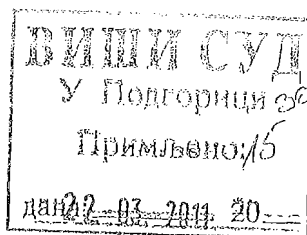


Ks 8/2011



CRNA GORA  
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO  
*Odjeljenje za suzbijanje organizovanog kriminala,  
korupcije, terorizma i ratnih zločina*  
Kt-S.br.11/10-2  
Podgorica, 21.03.2011.godine

VIŠEM SUDU

PODGORICA

I

Na osnovu čl.44 st.2 tač.5 i čl.290 st.2, Zakonika o krivičnom postupku, podižem

**OPTUŽNICU**

Protiv:

**1.KULJAČA RAJKA**, od oca Pavla i majke Nade, rođene Vojinić, rođen 11.04.1964.godine u Cetinju, sa prebivalištem u Bečićima, Ul.Stevana Štiljanovića br.9, oženjen, otac troje djece, završio fakultet bezbjednosti, magistar političkih nauka, na funkciji predsjednika Opštine Budva, govori maternjim jezikom, razumije crnogorski jezik, državljanin Crne Gore, solidnog imovnog stanja, navodno neosuđivan, protiv istog se ne vodi krivični postupak za drugo krivično djelo, nalazi se u pritvoru od 24.12.2010.godine od 06,35 časova, po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kris.br.28/10 od 26.12.2010.godine koji pritvor je određen u trajanju od mjesec dana i produžen za period od dva mjeseca rješenjem Višeg suda u Podgorici Kv.br.65/11 od 22.01.2011.godine i ima trajati do 24.03.2011.godine do 06,35 časova,

**2.MAROVIĆ DRAGANA**, JMBG 0905959232019, od oca Jova i majke Ivane, rođene Pavić, rođen 09.05.1959.godine u Kotoru, sa prebivalištem u Budvi, Ul.Prva proleterska br.59, oženjen, otac dvoje djece, govori crnogorskim

jezikom, državljanin Crne Gore, završio ekonomski fakultet u Podgorici, na funkciji podpredsjednika Opštine Budva, srednjeg imovinskog stanja, navodno neosuđivan, protiv istog se ne vodi postupak za drugo krivično djelo, protiv istog se ne vodi krivični postupak za drugo krivično djelo, nalazi se u pritvoru od 24.12.2010.godine od 06,30 časova, po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kris.br.28/10 od 26.12.2010.godine koji pritvor je određen u trajanju od mjesec dana i produžen za period od dva mjeseca rješenjem Višeg suda u Podgorici Kv.br.65/11 od 22.01.2011.godine i ima trajati do 24.03.2011.godine do 06,30 časova,

**3.PINJATIĆ ĐORĐA**, JMBG 2505973332019, zv.Đoko, od oca Jova i majke Mite, rođene Kentera, rođen 25.05.1972.godine na Cetinju, nastanjen u Budvi, Ul.Pop Jola Zeca - stan 13, ulaz C, zgrada Franeta, državljanin Crne Gore, govori crnogorskim jezikom, završio ekonomski fakultet, magistar ekonomije, oženjen, otac dvoje djece, poslanik u Skupštini Crne Gore, odličnog imovnog stanja, navodno neosuđivan, protiv istog se ne vodi postupak za drugo krivično djelo, nalazi se u pritvoru od 27.12.2010.godine od 16,45 časova, po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kris.br.28/10 od 29.12.2010.godine koji pritvor je određen u trajanju od mjesec dana i produžen za period od dva mjeseca rješenjem Višeg suda u Podgorici Kv.br.65/11 od 22.01.2011.godine i ima trajati do 27.03.2011.godine do 16,45 časova,

**4.ŽINIĆ DRAGANA**, JMBG 1010955232010, od oca Stanislava i majke Milice, rođene Mitrović, rođen 10.10.1955.godine u Brčelima, Opština Bar, nastanjen u Budvi, Majinski put bb, govori crnogorski jezik, državljanin Crne Gore, oženjen, otac jednog djeteta, diplomirani građevinski inženjer, srednjeg imovnog stanja, ranije osuđivan, protiv istog se ne vodi postupak za drugo krivično djelo, nalazi se u pritvoru od 24.12.2010.godine od 06,30 časova, po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kris.br.28/10 od 26.12.2010.godine koji pritvor je određen u trajanju od mjesec dana i produžen za period od dva mjeseca rješenjem Višeg suda u Podgorici Kv.br.65/11 od 22.01.2011.godine i ima trajati do 24.03.2011.godine do 06,30 časova,

**5.ĐUROVIĆ SLOBODANA**, JMBG 2607947223010, od oca Špira i majke Senke, rođene Brajović, rođen 26.07.1947. godine u Podgorici, nastanjen u Budvi, Ul.Veljka Vlahovića, govori crnogorskim jezikom, državljanin Crne Gore, oženjen, otac dvoje djece, građevinski inženjer, završio višu građevinsku školu, srednjeg imovnog stanja, navodno neosuđivan, nalazi se u pritvoru od 24.12.2010.godine od 07,35 časova, po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kris.br.28/10 od 26.12.2010.godine koji pritvor je određen u trajanju od mjesec dana i produžen za period od dva mjeseca rješenjem Višeg suda u Podgorici Kv.br.65/11 od 22.01.2011.godine i ima trajati do 24.03.2011.godine do 07,35 časova,

**6.VUČETIĆ STEVANA**, JMBG 2704955730016, od oca Đura i majke Ljubice, rođene Pribilović, rođen 27.04.1955.godine u Kotor, sa prebivalištem u Budvi, Adok 6b br.20, državljanin Crne Gore, govori crnogorskim jezikom, diplomirani građevinski inženjer, završio građevinski fakultet u Nišu, oženjen, otac dvoje djece, srednjeg imovnog stanja, navodno neosuđivan, protiv istog se

suda u Podgorici Kv.br.65/11 od 22.01.2011.godine i ima trajati do 24.03.2011.godine do 06,40 časova,

**11.MINIĆ MIODRAGA**, JMBG 1307959210251, od oca Sava i majke Smiljke, rođene Dabović, rođen 13.07.1959.godine u Titogradu, nastanjen u Podgorici, Ul.Kralja Nikole br.266, državljanin Crne Gore, govori crnogorskim jezikom, oženjen, otac dvoje djece, završio srednju tehničku školu, arhitektonski tehničar, nezaposlen, navodno neosuđivan, nalazi se u pritvoru od 24.12.2010.godine od 06,25 časova, po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kris.br.28/10 od 26.12.2010.godine koji pritvor je određen u trajanju od mjesec dana i produžen za period od dva mjeseca rješenjem Višeg suda u Podgorici Kv.br.65/11 od 22.01.2011.godine i ima trajati do 24.03.2011.godine do 06,25 časova,

**12.PANINA NATALIE**, od oca Vladimira i majke Lidije, rođena 05.04.1970.godine u Moskvi - Rusija, sa prebivalištem u Moskvi, Mucomiljni Projest 1/1, stan br.45, nedostupna državnim organima Crne Gore, protiv iste je donijeto rješenje Višeg suda u Podgorici Kris.br.28/10 od 26.12.2010.godine o određivanju pritvora koji pritvor će se računati od dana i časa lišenja slobode.

## II

Na osnovu čl.292 st.2 i čl.179 st.2 Zakonika o krivičnom postupku, stavljam

### **PREDLOG ZA PRODUŽENJE PRITVORA**

Protiv okrivljenih:

1.Kuljača Rajka, Marović Dragana, Pinjatić Đorđa, Žinić Dragana, Đurović Slobodana, Vučetić Stevana, Tomović Sretena, Stanojević Novaka, Kaloštro Marka i Sekulić Dragana, sa podacima kao u spisima predmeta  
po pritvorskom osnovu iz čl.175 st.1 tač.4 Zakonika o krivičnom postupku

2.Panina Natalie, sa podacima kao u spisima predmeta  
po pritvorskom osnovu iz čl.175 st.1 tač.1 Zakonika o krivičnom postupku

Zato što su:

1. U periodu od juna 2007.godine do decembra 2008.godine, u Budvi, ostvarujući zajedničku odluku, u svojstvu službenih lica i to okrivljeni Kuljača Rajko kao predsjednik Opštine Budva protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja i okrivljeni Marović Dragan kao sekretar Sekretarijata za investicije Opštine Budva, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja i nevršenjem svoje službene dužnosti pribavili imovinsku korist preduzeću „Zavala Invest“ DOO Budva, a Opštini Budva nanijeli štetu, u čemu su im umišljajno pomogli okrivljeni Pinjatić Đorđe, Žinić

Dragan, Đurović Slobodan, Vučetić Stevan, Tomović Sreten, Stanojević Novak i Kaloštro Marko, na način što je, okrivljeni Kuljača Rajko suprotno ugovoru br.001-1637/1 od 11.06.2007. godine kojim se Opština Budva obavezala da će biti investitor građevinskih, elektro i vodovodnih radova na izgradnji „Postrojenja za desalinizaciju morske vode“ na poluostrvu Zavala i suprotno čl.2 st.2, čl.18 i čl.19 Zakona o javnim nabavkama, zajedno sa okrivljenima Pinjatić Đorđem i Marović Draganom, kako bi pribavili imovinsku korist preduzeću „Zavala Invest“ DOO Budva, čiji su osnivači preduzeće „Moninvest“ DOO Budva u vlasništvu Sekulić Dragana i Marović Svetozara i preduzeće „Slav Inn“ DOO Podgorica u vlasništvu Vječelsava Lejbmana, dogovorili sa preduzećem „Zavala Invest“ DOO Budva da to preduzeće finansira i izgradi objekat „Postrojenje za desalinizaciju morske vode Zavala“, bez prethodno utvrđene cijene radova i bez izdate građevinske dozvole, pa je „Zavala Invest“ DOO Budva angažovala preduzeća „Monterra Montenegro“ DOO Budva, „Exporing“ DOO Nikšić, „Udarnik“ DOO Nikšić, „YU Briv“ DOO Kotor, „Expertedu“ DOO Podgorica, „Elcorpring“ DOO Beograd i „Magma Mont“ DOO Podgorica kao izvođače radova, koja su u periodu od januara do septembra 2008.godine ugovorene radove završili i „Zavala Investu“ dostavili dokumentaciju sa utvrđenim količinama i cijenama izvedenih radova u ukupnom iznosu od 3.367.769,96 €, pri čemu okrivljeni Marović suprotno čl.4 Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Sekretarijata za investicije Opštine Budva nije vršio praćenje fizičke i finansijske realizacije postignutog dogovora, nije angažovao stručni nadzor i vršio kontrolu i ovjeru situacija, pa je okrivljeni Kuljača Rajko dana 25.09.2008.godine rješenjem br.001-3857/1 imenovao Komisiju za procjenu vrijednosti izvedenih radova koju su sačinjavali okrivljeni Pinjatić Đorđe, kao predsjednik i okrivljeni Žinić Dragan, Đurović Slobodan, Vučetić Stevan, Tomović Sreten, Stanojević Novak i Kaloštro Marko, kao članovi komisije, koji su im stvaranjem uslova umišljajno pomogli da preduzeću „Zavala Invest“ pribave imovinsku korist tako što su, suprotno stanju utvrđenom po dokumentaciji izvođača radova, dana 13.10.2008. godine sačinili izvještaj u kojem su količine tada izvedenih radova procijenili na iznos od 4.403.886,55 €, koji je za 1.035.698,62 € veći od troškova koje je „Zavala Invest“ DOO Budva, kao investitor, imala za izvođenje tih radova, koji izvještaj je okrivljeni Pinjatić predao Sekretarijatu za investicije i istog dana kada je izvještaj sačinjen - 13.10.2008.godine okrivljeni Kuljača sa preduzećem „Zavala Invest“ DOO Budva zaključio predugovor o naknadi za uređivanje građevinskog zemljišta br.001-4078/1 kojim su se ugovorne strane sporazumjele da će se troškovi koje je „Zavala Invest“ DOO Budva imala za izgradnju objekta kompenzirati sa obavezama „Zavala Invest“ prema Opštini na ime komunalija, pa je na osnovu izvještaja komisije okrivljeni Kuljača dana 10.11.2008.godine potpisao izjavu o kompenzaciji - prebijanju iznosa od 4.403.886,55 €, koju je Sekretarijat za privredu i finansije Opštine Budva sproveo preko glavnog računa Trezora Crne Gore, na koji način je preduzeću „Zavala Invest“ DOO Budva pribavljena imovinska korist u iznosu od 1.035.698,62 €, a Budžetu Opštine Budva nanijeta šteta u istom iznosu, dok je „Zavala Invest“ DOO Budva okrivljenima Pinjatić Đorđu, Žinić Draganu, Đurović Slobodanu, Vučetić Stevanu, Tomović Sretenu, Stanojević Novaku i Kaloštro Marku za izradu

izvještaja platila po 2.000,00 €, a okrivljena Natalia Panina, u periodu od 13. oktobra 2008.godine do 31. decembra 2008.godine kao izvršni direktor „Zavala Invest“ DOO Budva u namjeri da to preduzeće potpuno izbjegne plaćanje poreza u slučaju obavezne prijave nije prijavila Poreskoj upravi Crne Gore zakonito stečeni prihod na način što, suprotno čl.18 Zakona o porezu na dodatu vrijednost i Zakona o porezu na dobit pravnih lica, u finansijskoj dokumentaciji preduzeća nije iskazala promet po osnovu izvršene kompenzacije na iznos od 4.403.886,55 €, niti je u prijavi za obračun PDV-a prikazala izlazni PDV u iznosu od 639.880,97 € i porez na dobit pravnih lica u iznosu od 338.760,51€, pa je tako na štetu Budžeta Crne Gore, izbjegla da plati ukupan porez u iznosu od 978.641,48 €,

-čime su **okrivljeni Kuljača Rajko i Marović Dragan** kao saizvršioци izvršili krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika, **okrivljeni Pinjatić Đorđe, Žinić Dragan, Đurović Slobodan, Vučetić Stevan, Tomović Sreten, Stanojević Novak i Kaloštro Marko**, krivično djelo zloupotreba službenog položaja putem pomaganja iz čl.416 st.3 u vezi st.1 u vezi čl.25 Krivičnog zakonika, a **okrivljena Panina Natalia** krivično djelo utaja poreza i doprinosa iz čl.264 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika

2. U periodu od juna 2007.godine do decembra 2008.godine, u Budvi **okrivljeni Kuljača Rajko** kao službeno lice, predsjednik Opštine protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i nevršenjem službene dužnosti pribavio korist preduzeću „Zavala Invest“ DOO Budva, a **okrivljeni Minić Miodrag** kao izvršni direktor preduzeća „Slav Inn“ DOO Podgorica i **okrivljeni Sekulić Dragan** kao izvršni direktor i osnivač preduzeća „Moninvest“ DOO Budva, čiji je drugi osnivač Marović Svetozar, dana 25.06.2007.godine zaključujući Ugovor o kupoprodaji nepokretnosti na poluostrvu Zavala u kojem su kao obavezne kumulativne uslove ugovora dogovorili da će u roku od 12 mjeseci preduzeće „Slav Inn“, kao kupac, biti upisano kao suvlasnik na 51% idealnog dijela nepokretnosti i da će Opština Budva raspisati tender za izbor partnera na kojem će kao najbolji ponuđač biti izabran „Slav Inn“ zajedno sa „Moninvestom“ ili njihova zajednička kompanija i da će Opština Budva donijeti odluku o zajedničkoj gradnji hotelskog kompleksa sa navedenim preduzećem u kojoj će Opština Budva participirati sa svojim zemljištem i po osnovu toga dobiti 15% izgrađenih objekata, te da će se usvojiti detaljni urbanistički plan, urbanistički projekat ili drugi planski dokument kojim se predviđa izgradnja hotelskog kompleksa na nepokretnostima i parcelama koje će biti predmet ugovora sa Opštinom bruto površine cca 84.000 m<sup>2</sup>, umišljajno podstrekli okrivljenog Kuljača Rajka da započne realizaciju ugovorenih „obaveza“ koje su u ime Opštine Budva ugovorili okrivljeni Minić i Sekulić tako što je dana 30.11.2007.godine donio Odluku o izradi Urbanističkog projekta „Turistički kompleks Zavala“ br.001-3026/1, te suprotno čl.2 st.2 i čl.18 i 19 Zakona o javnim nabavkama donio Odluku o pokretanju i sprovođenju postupka javne nabavke za izbor najpovoljnije ponude za izradu Urbanističkog projekta „Turistički kompleks Zavala“ putem šoping metode koju je sprovela Agencija za planiranje

prostora i kao najpovoljnijeg ponuđača izabrala „Zavod za izgradnju Budva“, a ovaj ugovorom br.545/08 od 27.02.2008.godine angažovao preduzeće „Montenegro projekt“ DOO Podgorica, koje je za izradu projekta koristilo idejne projekte „Zavala Investa“ po kojima je krajem 2007.godine već bila započeta bespravna gradnja hotelsko – turističkog kompleksa na Zavali, da bi nakon što je u aprilu 2008.godine obaviještena javnost da je podnijeta krivična prijava Državnom tužilaštvu Crne Gore, povodom bezpravne gradnje na Zavali, dana 08.05.2008. godine preduzeće „Moninvest“ istupilo iz preduzeća „Zavala Invest“, a dana 09.05.2008.godine iz preduzeća „Moninvest“ istupio je Marović Svetozar i istog dana Vječeslav Lejbman i okr.Sekulić kod Osnovnog suda u Cetinju ovjerali aneks ugovora Ov.br.80/08 kojim su prestale da važe odredbe kojima su okrivljeni kao izvršni direktori privatnih preduzeća ugovorili obaveze Opštine Budva, pri čemu okrivljeni Kuljača Rajko, u namjeri da preduzeću „Zavala Invest“ pribavi korist, iako su ga Ministarstvo za ekonomski razvoj Crne Gore i lokalna uprava Opštine obavijestili da se objekat bezpravno gradi, o kojoj bezpravnoj gradnji je bio upoznat i kao predsjednik Koordinacionog tijela za preduzimanje operativnih mjera za sprječavanje bezpravne gradnje na teritoriji Opštine Budva, nije u skladu sa čl.63 st.1 tač.4 i 13 Statuta Opštine Budva vršio nadzor nad radom lokalne uprave i nije, shodno Zaključku Vlade Crne Gore br.03-4569 od 24.04.2008.godine, zahtijevao od Komunalne policije da preduzme radnje u okviru svoje nadležnosti - donese rješenje o rušenju objekata i realizuje isto i tako preduzeću „Zavala Invest“ pribavio korist u vidu privilegije da mimo zakonskih uslova započne i gradi objekat na poluostrvu Zavala

-čime je **okrivljeni Kuljača Rajko** izvršio krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 Krivičnog zakonika, a **okrivljeni Minić Miodrag** i **Sekulić Dragan** krivično djelo zloupotreba službenog položaja putem podstrekavanja iz čl.416 st.1 u vezi čl.24 Krivičnog zakonika

3. U periodu od novembra 2007.godine do juna 2008.godine, u Budvi, **okrivljeni Sekulić Dragan**, kao odgovorno lice u privrednom društvu – osnivač sa novčanim ulogom od 20% - 0,20 centi i izvršni direktor preduzeća „Moninvest“ DOO Budva, čiji je osnivač i Marović Svetozar sa novčanim ulogom od 80%-0,80 centi, u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi za drugo pravno lice grubo povrijedio ovlašćenja u pogledu raspolaganja imovinom, na način što je, prethodno sa preduzećom „Slav Inn“ DOO Podgorica, čiji je osnivač „Mirax Balkan“ DOO Podgorica, a ovlašćeni zastupnik Vječeslav Lejbman, dana 17.10.2007.godine osnovao preduzeće „Zavala Invest“ DOO Budva, pri čemu je osnivački kapital društva iznosio 1 € u kojem je na osnovu uplaćenih uloga, „Moninvest“ postao vlasnik 26% udjela, a „Slav Inn“ 74% udjela u društvu, da bi dana 01.11.2007.godine, suprotno čl.64 Zakona o privrednim društvima, okrivljeni Sekulić Dragan i Vječeslav Lejbman, u ime preduzeća „Moninvest“ i „Slav Inn“ donijeli odluku o povećanju nenovčanog kapitala preduzeća „Zavala Invest“ DOO Budva, kojom se nenovčani kapital društva povećava za ukupan iznos od 39.215.686,00 € po osnovu vrijednosti zemljišta u površini od 44.143 m<sup>2</sup>, nad kojim zemljištem „Moninvest“ ima pravo

korišćenja od 49% a „Slav Inn“ 51% i koje zemljište je u označenom procentu „Slav Inn“ prethodno kupilo od „Moninvesta“ za iznos od 20.000.000,00 €, pri čemu su se saglasili da udjeli u društvu ostaju nepromijenjeni - da osnivač „Moninvest“ ostaje vlasnik 26% udjela, a „Slav Inn“ 74% udjela, koja vlasnička struktura nije odgovarala stvarnom odnosu uloženi sredstava, nakon čega je dana 08.05.2008.godine okrivljeni Sekulić Dragan sa Vječeslavom Lejbmanom, kao ovlašćenim zastupnikom „Slav Inn“ DOO Podgorica, zaključio ništav ugovor o prenosu udjela i istupanju člana društva iz „Zavala Invest“ DOO Budva, kojim je svoj ukupan udio u društvu od 26% koji čini zemljište u vrijednosti od 19.215.686,00 € i novčani kapital od 0,26 € prenio na „Slav Inn“, za koji prenos se „Slav Inn“ obavezao da „Moninvestu“ isplati iznos od 10.000.000,00 €, čime je na štetu preduzeća „Moninvest“, preduzeću „Slav Inn“ pribavio korist u iznosu od 9.215.686,00 €, da bi sledećeg dana - 09.05.2010.godine, iz preduzeća „Moninvest“ istupio osnivač Marović Svetozar, i ugovorom o prenosu udjela i istupanja iz društva prenio na okrivljenog Sekulić Dragana svoj udio u društvu od 80% što čini 0,80 centi, dok se okrivljeni Sekulić Dragan za preneseni udio obavezao da plati Marović Svetozaru cijenu od 1.000.000,00 € u roku od 5 godina

-čime je izvršio krivično djelo zloropotreba ovlašćenja u privredi iz čl.276 st.2 u vezi st.1 tač.5 Krivičnog zakonika

#### PREDLAŽEM

Da se pred Specijalizovanim odjeljenjem Višeg suda u Podgorici zakaže i održi glavni javni pretres

I Na koji da se pozovu:

1.Specijalni tužilac iz Podgorice,

2.Okrivljeni:

Kuljača Rajko, Marović Dragan, Pinjatić Đorđe, Žinić Dragan, Đurović Slobodan, Vučetić Stevan, Tomović Sreten, Stanojević Novak, Kaloštro Marko, Sekulić Dragan, Minić Miodrag i Panina Natalia,

3.Ovlašćeni predstavnik oštećene Opštine Budva,

4.Svjedoci:

-Šošo Draško, iz Kotora, Donji Stoliv bb,

-Roganović Slavko, iz Budve, Majinski put - Blokarica bb,

-Vorotović Željko, iz Budve, Rozine bb,

-Novković Borka, iz Podgorice, s.Đurkovići - Piperi,

-Ećimović Slavica, iz Budve, naselje Rozino br.11,đ

-Dragović Stevica, iz Budve, Ul.Meditranska br.23,

-Đukanović Vasilije, iz Podgorice, Ul.Jola Piletića br.6,

-Pavićević Dragoljub, iz Budve, Trg Slobode br.2,

-Minić Milanka, iz Podgorice, Ul.Kralja Nikole br.266,

- Kunjić Miroslava, iz Budve, Majinski put bb,
- Popović Prgomet Jadranka,
- Velimirović Petrović Maja, iz Podgorice, Ul.Jovana Tomaševića br.21,
- Lakić Dragić, iz Beograda, Ul.Ustanička br.133 i boravištem u Bečićima, Jadranki put br.31,
- Gerasimova Natalija, iz Rusije, Moskva, Prospekt Vernackov d25 KV 83 i boravištem u Budvi, Stari grad,
- Trnić Jovan, iz Budve, Adok D4,
- Tičić Aleksandar, iz Podgorice, Ul.Vukice Mitrović br.16a,
- Medigović Milenko, iz Petrovca, Stupovi bb,
- Đurović Mihailo, iz Petrovca, Ul.Nika Anđusa br.31,
- Babina Irina, iz Rusije, Moskva, Prospekt Maršala Žukova d68 korpus 2 KV 13 i boravištem u Budvi, zgrada „Moda, Moda“,
- Blagojević Vesna, iz Petrovca, Ul.Nika Anđusa br.4,
- Milićević Srđana, iz Budve, Majinski put bb, zgrada „Komnjenović“
- Vuksanović Branka, iz Budve, Jadranki put bb,
- Kapisoda Mihailo, iz Budve, Potkošljun,
- Rađenović Lazar, iz Budve, Ul.I Proleterske br.19,
- Marović Svetozar, iz Budve, zgrada „Franeta“,
- 5.Sudski vještak ekonomsko-finansijske struke Boričić Borka, dipl.ecc

II Da se u dokaznom postupku pročitaju:

- Ugovor o vodosnadbijevanju Budve zaveden kod Opštine Budva pod brojem 001-1637/1 od 11.06.2007.godine,
- Ponuda po Otvorenom lokalnom nadmetanju br.01/06 preduzeća „Montenegro Osmoza“ DOO Budva, sa tenderskom dokumentacijom JP „Vodovod i kanalizacija“ Budva,
- Ugovor zaključen između Opštine Budva i JP „Vodovod i kanalizacija“ br.001-1716/1 od 25.06.2007.godine,
- Odluka JP „Vodovod i kanalizacija“ br.01-2956/2 od 22.10.2007.godine,
- Zapisnik sa sastanka Kolegijuma Opštine Budva br.001-2443/1 od 14.09.2007.godine,
- Rješenje Opštine Budva br.001-3857/1 od 25.09.2008.godine, ✓
- Izjava o prebijanju (kompenzaciji) sačinjena između Opštine Budva i „Zavala Invest“ DOO Budva od 10.11.2008.godine,
- Izvještaj Komisije o procjeni vrijednosti od oktobra 2008. godine, ✓
- Predugovor o naknadi za uređivanje građevinskog zemljišta Opštine Budva br.001-4078/1 od 13.10.2008.godine,
- Dvije analitičke kartice Opštine Budva – prihod budžeta za 2008. i 2009.godinu koje se odnose na naknadu za uređivanje i izgradnju građevinskog zemljišta za pravna lica,
- Odluka o razmjeni nepokretnosti Skupštine Opštine Budva br.0101-358/1 od 06.11.2007.godine,
- Dopis Čukvas Borisa dostavljen Opštini Budva i zaveden pod br.001-2442/1 od 14.09.2007.godine,



-Ugovor o razmjeni nepokretnosti Opštine Budva br.01-3207/1 od 30.11.2007.godine,

-Odluka o usvajanju programa uređivanja građevinskog zemljišta Opštine Budva za 2007.godinu br.0101-450/1 od 28.12.2006.godine

-Odluka o usvajanju programa investicionih aktivnosti Opštine Budva za 2008.godinu br.0101-225/1 od 28.05.2008.godine,

-Odluka o donošenju Programa privremenog korišćenja neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta i izgrađenog gradskog građevinskog zemljišta u opštoj upotrebi za 2008.godinu Opštine Budva („Sl.list Opštije Budva“ br.11/2007 i br.6/2008),

— -Rješenje Opštine Budva br.06-U-774/4 od 13.06.2008. godine, ✓

— -Urbanističko tehnički uslovi Opštine Budva br.06-U-774/3 od 10.06.2008.godine, ✓

— -Zahtjev JP „Vodovod i kanalizacija“ dostavljen i zaveden kod Opštine Budva br.06-4-774/1 od 06.06.2008.godine, ✓

-Ugovor o građenju br.169-1/08 od 13.03.2008.godine zaključen između preduzeća „Zavala Invest“ DOO Budva i „Monterra Montenegro“ DOO Budva sa prilogom 1 br.070-1/08 od 13.03.2008. godine,

-Akt o utvrđivanju cijene od 01.11.2008.godine zaveden kod „Zavala Invest“ DOO Budva pod br.2881 od 03.11.2008.godine i „Monterra Montenegro“ DOO Budva pod br.1012-1/08 od 03.11.2008.godine,

-I privremena situacija „Monterre Montenegro“ br.143/08 od 04.03.2008.godine,

-II privremena situacija „Monterre Montenegro“ DOO Budva br.218/08 od 28.03.2008.godine,

-III privremena situacija „Monterre Montenegro“ DOO Budva br.376/08 od 05.05.2008.godine,

-IV privremena situacija „Monterre Montenegro“ DOO Budva br.029/08 od 04.06.2008.godine,

-V privremena situacija „Monterre Montenegro“ DOO Budva br.540/08 od 12.06.2008.godine,

-VI privremena situacija „Monterre Montenegro“ DOO Budva br.67/08 od 23.07.2008.godine,

— -Okončana situacija „Monterre Montenegro“ DOO Budva br.104/08 od 01.11.2008.godine, ✓

-Analitička kartica „Monterre Montenegro“ DOO Budva za 2008.godinu,

-Ugovor br.RAD-06/08-Yu Briv od 16.06.2008.godine zaključen između „Zavala Invest“ DOO Budva i „YU Briv“ DOO Kotor sa dodatnim sporazumom 1 od 16.06.2008.godine,

-I privremena situacija DOO „YU Briv“ Kotor od 19.08.2008. godine,

-Ugovor br.EX-2305-08 od 23.05.2008.godine zaključen između „Zavala Invest“ DOO Budva i „Exploring“ DOO Nikšić,

-Račun „Explornig“ DOO Nikšić br.090 od 10.05.2008.godine,

-Analitička kartica glavne knjige „Exploring“ DOO Nikšić za konto preduzeća „Zavala Invest“ sa izvodom br.76 od 02.06.2008. godine,

-Ugovor br.UD-230508-1508/03/OP od 23.05.2008.godine zaključen između „Zavala Invest“ DOO Budva i „Udarink“ DOO Nikšić sa prilogom 1 od 23.05.2008.godine,

-Okončana situacija „Udarink“ DOO Nikšić od 26.08.2008. godine na iznos od 101.724,84 €,

-Ugovor br.RAD-10/06-I DA od 10.06.2008.godine zaključen između Zavala Invest“ DOO Budva i „Udarink“ DOO Nikšić sa dodatnim sporazumom 1 od 10.06.2008.godine,

-Okončana situacija „Udarnik“ DOO Nikšić od 26.08.2008.godine na iznos od 275.704,65 €,

-Analitička kartica - konto „Udarink“ DOO Nikšić za preduzeće „Zavala Invest“ za period od 01.01.2008.godine - 31.12.2008.godine sa izvodima br.42, 52 i 166,

-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Uprave policije - PJ Podgorica br.17-13/14-1 od 21.01.2011.godine,

-Ugovor br.EX-170508 (br.56-1/08) od 17.05.2008.godine zaključen između „Zavala Invest“ i „Expertedu“ DOO Podgorica sa prilogom 1 od 17.05.2008.godine,

-Ponuda „Expertedu“ DOO Podgorica br.57-1/08 od 17.05.2008.godine,

-Ugovor br.RAD-06/08-EXE od 01.06.2008.godine zaključen između „Expertedu“ DOO Podgorica i „Zavala Invest“ DOO Budva sa aneksom br.1 od 01.06.2008.godine,

-Ponuda „Expertedu“ DOO Podgorica br.58 od 01.06.2008. godine,

-Avansna situacija „Expertedu“ DOO Podgorica br.03/08 od 13.06.2008.godine,

-I privremena situacija „Expertedu“ DOO Podgorica br.61-1/08 od 13.06.2008.godine,

-II privremena situacija „Expertedu“ DOO Podgorica br.74 od 18.07.2008.godine,

-I privremena situacija „Expertedu“ DOO Podgorica br.84-1/08 od 22.08.2008.godine,

-Avansna situacija „Expertedu“ DOO Podgorica br.01/08 od 26.05.2008.godine,

-Zapisnik Komisije za tehnički pregled od 27.08.2008.godine,

-Kartica konta „Expertedu“ DOO Podgorica sa izvodima br.177 od 05.09.2008.godine, br.164 od 03.10.2008.godine, br.101 od 27.06.2008.godine i br.80 od 30.05.2008.godine,

-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Uprave policije - Područne jedinice Podgorica br.17-13/11-82 od 16.03.2011.godine,

-Ugovor br.RAD-06/08 MMO od 16.06.2008.godine sa dodatnim sporazumom 1 od 16.06.2008.godine,

-Avansna situacija „Magma Mont“ DOO Podgorica br.AV 132-06/08 od 27.08.2008.godine,

-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Uprave policije - PJ Podgorica br.17-13/14 od 16.03.2011.godine,

-I privremena situacija „Magma Mont“ DOO Podgorica br.100-31 od 05.11.2008.godine,

-Izveštaj Komisije za utvrđivanje vrijednosti izvedenih radova na objektu „Postrojenje za desalinizaciju morske vode Zavala“ od 10.12.2010.godine,

-Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Uprave policije - PJ Podgorica br.17-13/14-2 od 24.01.2011.godine,

-Ugovor br.102-TR (br.88) od 11.02.2009.godine zaključen između „Zavala Invest“ i „Elnos“ DOO Podgorica sa priložima 1 i 2 od 11.02.2009.godine,

-Račun br.61/09 i otpremnica br.2606/1 „Elnos“ DOO Podgorica od 26.06.2009.godine,

-Račun br.185/09 i otpremnica br.1009/1 „Elnos“ DOO Podgorica od 10.09.2008.godine,

-Račun br.57/09 i otpremnica br.1506/1 „Elnos“ DOO Podgorica od 15.06.2009.godine,

-Račun br.71/09 i otpremnica br.3007/1 „Elnos“ DOO Podgorica od 30.07.2009.godine,

-Kartica konta „Elnos“ DOO Podgorica za komitenta „Mirax Group“,

-Potvrda Opštine Budva br.04-7515/2 od 20.11.2008.godine,

-Dopis Sekretarijata za privredu i finansije upućen Sekretarijatu za zaštitu imovine Opštine Budva od 27.04.2009.godine,

-Obavještenje Opštine Budva br.001/3308 od 13.10.2010. godine,

-Odluka „Zavala Invest“ DOO Budva od 12.05.2008.godine,

-Pregled prihoda i rashoda „Zavala Invest“ DOO Budva za period od 01.11.2008. - 31.12.2008.godine,

-Analitička kartica poslovnog računa (koji je otvoren kod Prve Banke CG) br.535-0000000007325-26 pravnog lica „Zavala Invest“ DOO u kojoj su evidentirane novčane transakcije za period od 19.11.2007. - 09.03.2010.godine,

-Izvod priliva koji su evidentirani na poslovni račun pravnog lica „Zavala Invest“ DOO (koji je otvoren kod Hypo Alpe Adria Banke) br.55500000000141963, za period od 01.02.2008.-31.12.2008. godine,

-Izvod odliva koji su evidentirani na poslovni račun pravnog lica „Zavala Invest“ DOO (koji je otvoren kod Hypo Alpe Adria Banke) br.55500000000141963, za period od 03.01.2008. - 31.12.2008. godine,

-Izvod plaćenih naloga u korist računa fizičkih i pravnih lica za 2008.godinu,

-Bruto bilans pravnog lica „Zavala Invest“ DOO Budva za period od 01.01.2008. - 31.12.2008.godine,

-Bilans stanja pravnog lica „Zavala Invest“ DOO Budva za 2008.godinu,

-Bilans uspjeha pravnog lica „Zavala Invest“ DOO Budva za 2008.godinu,

-Zapisnik o izvršenom inspekcijskom nadzoru br.03/14-5-671/10 od 30.07.2010.godine,

-Ugovor o dugoročnom kreditu br.04-420-0600703.4 koji je zaključen dana 26.12.2007.godine (br.17-01/751)

-Ugovor o kontinuiranoj kreditnoj hipoteci br.17-01/753 od 26.12.2007.godine,

-Ugovor o kreditu broj CG/1726,

-Ugovor o hipoteci od 04.03.2008.godine,  
-Ugovor o dugoročnom kreditu br.-kr 849/07 od 28.11.2007. godine,  
-Ugovor o hipoteci br.850/07 od 28.11.2007.godine,  
-Analitička kartica poslovnog računa (koji je otvoren kod Prve Banke CG) br.535-0000000007325-26 pravnog lica „Zavala Invest“ DOO Budva u kojoj su evidentirane novčane transakcije za period od 19.11.2007. - 09.03.2010.godine,

-Ugovor o kupoprodaji nepokretnosti Ov.br.22156/2007 od 25.06.2007.godine zaključen između preduzeća „Slav Inn“ DOO Podgorica i „Moninvest“ DOO Budva sa izvodom iz knjige ovjere Osnovnog suda u Podgorici,

-Aneks ugovora o kupoprodaji nepokretnosti P.Ov.80/08 od 09.05.2008.godine zaključen između preduzeća „Slav Inn“ DOO Podgorica i „Moninvest“ DOO Budva sa izvodom iz knjige ovjera Osnovnog suda Cetinje,

-Odluka o donošenju Prostornog plana Opštine Budva br.0101-313/1 od 08.10.2007.godine,

-Odluka o donošenju Generalnog urbanističkog plana priobalnog pojasa Opštine Budva za Sektor: Budva - Bečići br.0101-353/1 od 06.11.2007.godine,

-Odluka o izradi Urbanističkog projekta „Turistički kompleks Zavala“ br.001-3026/1 od 30.11.2007.godine,

-Odluka Opštine Budva br.001-3304/1 od 10.12.2007.godine,

-Službena zabilješka Kunjić Miroslave od 10.12.2007.godine,

-Predlog plana Urbanistički projekat „Turistički kompleks Zavala“ na koji je dala saglasnost Ministarstvo za ekonomski razvoj br.1101-4026/2 od 08.07.2008.godine (tekstualni dio i grafički prilog),

-Ugovor o pružanju usluga izrade Urbanističkog projekta „Turističkog kompleksa Zavala“ zaveden kod Opštine Budva pod br.001-3304/S od 20.12.2007.godine,

-Ugovor o poslovno-tehničkoj saradnji zaključen između Zavoda za izgradnju Budva AD Budva i „Montenegroprojekt“ DOO Podgorica,

-Odluka o donošenju Urbanističkog projekta „Turistički kompleks Zavala“ br.0101-275/1 od 22.07.2008.godine,

-Rješenje Ministarstva za ekonomski razvoj br.1102-08-9270/1-08 od 16.12.2008.godine,

-Zaključci sa sastanka radne grupe za praćenje radova opštinskih koordinacionih tijela za preduzimanje operativnih mjera za sprječavanje bezpravne gradnje u primorskim opštinama od 13.12.2007.godine,

-Zaključci Vlade Crne Gore br.03-2154 od 18.01.2008.godine,

-Zaključci Vlade Crne Gore br.03-4569 od 24.04.2008.godine,

-Dopis Ministarstva za ekonomski razvoj br.01-555/29 od 08.04.2008.godine upućen Vladi Crne Gore sa informacijom radne grupe za praćenje rada koordinacionih tijela za preduzimanje operativnih mjera za sprječavanje bezpravne gradnje u primorskim opštinama o njenim i aktivnostima svih koordinacionih tijela u periodu od 01.01.2008.godine,

-Članak objavljen u dnevnom listu „Pobjeda“ od 04.04.2008.godine,

- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta UP - PJ Budva br.02-241/11-279 od 20.01.2011.godine,
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmetima UP - PJ Budva br.02-241/11-277 od 12.01.2011.godine,
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta UP - PJ Budva br.02-241/11-278 od 20.01.2011.godine,
- Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Opštine Budva - Komunalne policije br.154 od 18.11.2007.godine,
- Dva dopisa Ministarstva za ekonomski razvoj br.1207-197/2 od 16. januara 2008.godine upućena predsjedniku Opštine Budva i Komunalnoj policiji Opštine Budva,
- Zapisnik Komunalne policije o izvršenom inspekcijskom pregledu br.168 od 18. januara 2008.godine,
- Rješenje Komunalne policije o zabrani radova br.08-U-36/2 od 22. januara 2008.godine, sa povratnicama,
- Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka Komunalne policije br.08-U-36/p.p. od 23. januara 2008.godine,
- zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Komunalne policije br.319-br.08-U-36/3 od 06. februara 2008.godine,
- Dopis Ministarstva za ekonomski razvoj br.1207-197/3 od 07. februara 2008.godine upućen Komunalnoj policiji Opštine Budva
- Dopis Ministarstva za ekonomski razvoj br.1207-197/4 od 07. februara 2008.godine upućen predsjedniku Opštine Budva,
- Rješenje Komunalne policije Opštine Budva br.08-U-36/4 od 08. februara 2008.godine, sa povratnicom i obavještenjem o izvršenju mjera Komunalne policije od 08.02.2008.godine,
- Obavještenje Komunalne policije br.08-U-40/2 od 14. februara 2008.godine,
- Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu br.273- br.08-U-36/5 od 27. marta 2008.godine,
- Kontrolni zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu br.273- br.08-U- od 09. aprila 2008.godine,
- Krivična prijava Komunalne policije Opštine Budva br.08-U-36/k.p. od 11. aprila 2008.godine,
- Kontrolni zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Komunalne policije br.288- br.08-U-36/7 od 09. juna 2008.godine,
- Kontrolni zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Opštine Budva - Komunalne policije br.245 od 18.06.2008.godine,
- Kontrolni zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Opštine Budva - Komunalne policije br.245 od 05.08.2008.godine,
- Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka Opštine Budva - Komunalne policije br.08-u-36/p.p/1 od 19.06.2008.godine,
- Zaključak Opštine Budva - Komunalne policije br.08-u-u-36/10 od 18.12.2008.godine,
- Statut Opštine Budva br.0101-2219/2-5 od 05.07.2005.godine,

-Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Sekretarijata za investicije,

-Svečana izjava predsjednika Opštine od 08.06.2005.godine,

-Rješenje Opštine Budva - glavnog administratora br.0/2-01-77/1 od 10.10.2005.godine,

-Iz spisa predmeta Privrednog suda u Podgorici br.98741 „Zavala Invest“ DOO Budva 5-0419391 sledeću dokumentaciju:

- Ugovor o osnivanju „Zavala Invest“ DOO Budva od 17.10.2007.godine, ✓✓
- Odluka o povećanju nenovčanog kapitala „Zavala Invest“ DOO Budva od 01.11.2007.godine, ✓✓
- dva izvještaja o procjeni vrijenosti zemljišta na rtu Zavala - Opština Budva ovlašćenog procjenjivača mr Sanje Radović od oktobra 2007.godine, ✓✓
- Izvještaj eksperta o dokapitalizaciji „Zavala Invest“ DOO Budva ovlašćenog procjenjivača i nezavisnog eksperta Markišić Omera od 05.12.2007.godine, ✓✓
- Ugovor o prenosu udjela i istupanju člana DOO „Zavala Invest“ Budva od 08.05.2008.godine ✓✓
- Iz spisa predmeta Privrednog suda u Podgorici br.67/08 „Montenegro Vollex Ball“ DOO Budva („Moninvest“ DOO Budva) 5-0074930/001 sledeću dokumentaciju:
- Ugovor o pristupanju osnivača i prenosu udjela „Moninvest“ DOO Budva od 23.05.2007.godine zaključen između Dragana Sekulića i Svetozara Marovića, ✓✓
- Ugovor o prenosu udjela i istupanju člana DOO „Moninvest“ Budva od 09.05.2008.godine zaključen između Svetozara Marovića i Dragana Sekulića, ✓✓
- Potvrda od 04.03.2009.godine potpisana od strane Sekulić Dragana i Marović Svetozara ✓✓
- -nalaz i mišljenje sudskog vještaka ekonomsko- finansijske struke Borčić Borke od 15.11.2010.godine, nalaz i mišljenje istog vještaka od 20.12.2010.godine i dvije dopune nalaza i mišljenja od 15.03. i 21.03.2011.godine, ✓✓
- izvod iz kaznene evidencije UP - PJ Budva 26 br.02-240/11-2185 od 18.03.2011. godine za okr.Kaloštro Marka,
- izvodi iz kaznene evidencije UP - PJ Bar br.24-03/3-245/11-125/3 od 11.03.2011.godine za okrivljene Tomović Sretena i Žinić Dragana,
- izvod iz kaznene evidencije UP - Ispostave Danilovgrad br.04-374 od 11.03.2011.godine za okr.Sekulić Dragana,
- tri izvoda iz kaznene evidencije UP - PJ Podgorica br.11-245/11-201/2 od 18.03.2011.godine za okrivljene Minić Miodraga, Stanojević Novaka i Đurović Slobodana,

-izvod iz kaznene evidencije UP – Ispostave Cetinje 20 br.02-245/2011-50 od 11.01.2011.godine, za okrivljene Kuljača Rajka i Pinjatić Đorđa,

-izvod iz kaznene evidencije UP – Ispostava Kotor 28-03 br.240/11-64 od 11.01.2011.godine za okrivljene Marović Dragana i Vučetić Stevana

### III Da se izvrši uvid u:

-Glavne projekte projektne organizacije „Exploring“ DOO – Nikšić od maja 2008.godine i to: veze rezervoara sa procesno-tehnološkim objektom – Zavala, potisnog cjevovoda od bunara do rezorvoara – Zavala, bunarskog šahta – Zavala, odvod tehnološke vode sa podmorskim ispustom – Zavala, potisnog cjevovoda od rezorvoara do spoja sa gradskim vodovodom – Zavala,

-Građevinski projekat temelja i platoa za montažnu halu projektanata Trajković Aleksandra i Opačić Duška,

-Glavni projekti „Monterra Montenegro“ DOO Budva i to: konstrukcije „Postrojenja za desalinizaciju morske vode – Zavala“, elektro energetske sistema za desalinizaciju morske vode br.489/09 od 30.05.2008.godine, privremenog tehničkog puta za fabriku vode „Osmoza“ i spoljnog elektro energetskog razvoda 0,4 KV br.490/08 od 30.05.2008.godine, spoljnog osvetljenja tehničke saobraćajnice br.488/08 od 30.05.2008.godine,

-Dvije građevinske knjige „Monterre Montenegro“ DOO Budva koje se odnose na izgradnju pristupnog puta i platoa „Postrojenja za desalinizaciju“

-Građevinske dnevne „Monterra Montenegro“ DOO Budva I (od 10.01.-12.04.2008.g), II (13.04.-05.06.2008.g) i III (06.06.-25.07.2008.godine)

-Građevinske dnevne „Monterre Montenegro“ DOO Budva za obijekat „Kompleks Zavala“ i to: I Zavala (glavni dnevnik), II Zavala (glavni dnevnik), III Zavala (glavni dnevnik), IV Zavala (interni dnevnik), V Zavala (interni dnevnik), VI Zavala (interni dnevnik), VII Zavala (interni dnevnik),

-Skicu – plan „Turističkog kompleksa Zavala“ i list koji sadrži kvadraturu planiranih objekata (br.45 spisa predmeta Kti-S.br.3/10)

-„Sl.list Opštine Budva“ br.2 – br.0101-1468/1-05 od 13. maja 2005. godine,

-Spise predmeta Privrednog suda u Podgorici br.87837 preduzeća „Slav Inn“ DOO Podgorica 5-0381234/001,

-Spise predmeta Privrednog suda u Podgorici br.67/08 „Montenegro Vollex Ball“ DOO Budva („Moninvest“ DOO Budva) 5-0074930/001,

-Spise predmeta Privrednog suda u Podgorici l.br.3935/09 izvršnog povjerioca Opštine Budva i izvršnog dužnika „Zavala Invest“ Budva,

-Pet izvoda iz djelovodnika Opštine Budva,

### *O b r a z l o ž e n j e*

Tokom istrage prikupljeni su dokazi iz kojih proizilazi da su okrivljeni Kuljača Rajko, Marović Dragan, Pinjatić Đorđe, Žinić Dragan, Đurović Slobodan,

Vučetić Stevan, Tomović Sreten, Stanojević Novak, Kaloštro Marko, Sekulić Dragan, Minić Miodrag i Panina Natalia izvršili krivična djela koja im se stavljaju na teret u vrijeme, mjesto i na način kako je to bliže predstavljeno dispozitivom optužnice.

Okrivljeni negiraju izvršenje krivičnih djela koja im se stavljaju na teret.

Tako, okrivljeni Kuljača Rajko u svojoj odbrani navodi da je u kritičnom periodu obavljao funkciju predsjednika Opštine Budva i da je Opština imala velikih problema sa vodosnadbijevanjem u turističkoj sezoni 2007. godine iz kojih razloga je održan kolegijum na kojem je odlučeno da se za izgradnju objekta za preradu vode na poluostrvu Zavala angažuje preduzeće koje je izvodilo radove na Zavali, što je predložio Pinjatić Đorđe, koji je bio na tom terenu 24h, a o objektu su pričali najviše ljudi iz investicija, te da je Pinjatić cijelo vrijeme vodio projekat, a da su ljudi iz Sekretarijata za investicije bili dužni da sve to prate, da je Opština Budva vodila dogovore sa „Miraxom“, a da je „Monterra“ izvodila radove za njih, da je ugovorena količina radova koje treba izvesti, a da će se cijena kasnije utvrditi pri čemu navodi da on nije postigao dogovor sa „Miraxom“ za izvođenje radova. Komisija koju je formirala Opština Budva je izvršila procjenu radova i predala izvještaj investicijama jer su investicije bile dužne da izvrše kontrolu, pri čemu on nije vršio uvid u izvještaj jer su ljudi iz investicija usvojili isti. Okrivljeni Kuljača dalje navodi da vjeruje u komisiju koja je procijenila izvedene radove, a da je odluka o izvođenju radova donijeta na kolegijumu gdje se imala podrška dvije partije te da njegov sekretar Marović Dragan provjereno zna mnogo više detalja govoreći u svojoj odbrani: „Pa ne znam, da li to može biti neka zajednička izjava da on govori umjesto mene, jer zaista je više bio u problematici i sad ja kao predsjednik Opštine da li ja treba da...kontrolišem onog ko pravi nacrt plana i projektni zadatak, pa druga osoba koja radi na projektnom zadatku pa onda direktora Agencije...“. U odbrani navodi da je Opština Budva sačinila i predugovor o naknadi za uređenje gradsko građevinskog zemljišta kojim je ugovoreno da se troškovi za izvedene radove kompenzuju sa iznosom naknade za uređenje gradsko građevinskog zemljišta koje je „Zavala Invest“ kao obavezu imala prema Budvi. On je potpisao izjavu o kompenzaciji kao i nalog za prenos čime su ispunjene međusobne obaveze na iznos koji je naveden u izjavi. Dalje navodi da je na zahtjev investitora donio odluku da se Zavala urbanizuje, pri čemu je upoznat sa tim da su vlasnici na Zavali bili Medini, da su zemljište kupili rusi i da je Sekulić Dragan bio vlasnik zemljišta, a da su taj posao oko usvajanja urbanističkog projekta Turistički kompleks Zavala vodili ljudi iz Agencije za planiranje prostora. Povodom usvajanja tog plana sjedio je dva puta kod Gvozdrenović Branimira sa direktorom „Miraxa“ i jednom kod Lazara Rađenovića. Na tim sastancima je prema razgovoru koji je vođen zaključio da se radi o prevarantima i lošim ljudima koji su vodili preduzeće „Mirax“. Kad je u pitanju nedozvoljena gradnja na poluostrvu Zavala upoznat je sa tim da su zaposleni u Komunalnoj inspekciji vršili kontrolu, donosili zapisnike o zabrani dalje gradnje, zapečatili objekat, da je on čak jednom išao na gradilište, ali je bio vraćen, ali je siguran da kada je objekat zapečaćen da se više nije gradilo na tom terenu.



Okrivljeni Marović Dragan u svojoj odbrani navodi da je povodom izgradnje „Postrojenja za desalinizaciju morske vode“, u 2007. godini bilo planirano oko dva miliona za izvođenje tih radova i to programom investicija za tu godinu, ali da nije bilo dovoljno sredstava da se radovi u cjelosti izvrše. Iz tih razloga, u konkretnom slučaju, Sekretarijat nije bio nadležan da raspiše tender za izvođenje radova niti je on dogovarao posao oko izgradnje tog objekta, niti je imao ikakav kontakt sa „Zavala Investom“. U Opštini su ljudi iz političke, turističke i izvršne vlasti definisali da se mora krenuti u realizaciju tog projekta, ali da je to bilo daleko od Sekretarijata, jer on nije smio da uđe u projekat „Osmoza“ jer to nije bilo predviđeno investicijama za tu godinu. Ne zna ko je dogovarao taj posao, ali je bio najodgovorniji direktor vodovoda Pinjatić, koji je poslije bio koordinator. Dalje navodi da je predsjednik Opštine Kuljača formirao komisiju, koja je imala zadatak da izvrši procjenu izvedenih radova, a izbor članova komisije je bio izvršen od strane koordinatora Pinjatića koji je bio zadužen za sav posao, kao direktor vodovoda i poslije kada više to nije bio. „Zavala“ je radila objekat, ali je sakrila komisiji koja je vršila procjenu, dokumentaciju. Dok su izvođeni radovi nijesu dostavljane fakture i situacije Sekretarijatu, niti je Sekretarijat to tražio jer nije bio nadležan. Kada je izvještaj dostavljen Sekretarijatu za investicije, isti vezano za izvještaj nije imao nikakvu dužnost već je samo odložen u dokumentaciju, pri čemu on ne zna da li je prihvaćen i od koga. U Sekretarijatu za investicije je evidentirana kompenzacija, jer je postojao predugovor o naknadi za uređenje gradsko građevinskog zemljišta. Izjava o kompenzaciji je sprovedena u Sekretarijatu za privredu i finansije, a u Sekretarijatu za investicije su je proknjižili. Kada je u pitanju drugi izvještaj komisije, on je rađen iz razloga što „Zavala Invest“ nije platila rate za komunalije na način kako je trebala da plati pa su ih oni obavještavali da će raskinuti ugovor, koji je i raskinut, iz kojih razloga je i formirana komisija da izvrši procjenu radova po drugi put, jer su novi vlasnici preduzeća „Zavala Invest“ donijeli svu dokumentaciju koja je bila potrebna za izradu izvještaja. Taj izvještaj je prelistao i neke krupnije stavke - cijene provjerio.

Okrivljeni Pinjatić Đorđe u odbrani navodi da je u kritičnom periodu prisustvovao sastanku na kojem su bili Kuljača Rajko, Marović Dragan, Rađenović Lazar i drugi i na kojem je postignut dogovor da se izvedu radovi na „Postrojenju za desalinizaciju morske vode“ na Zavali. Radovi su počeli krajem 2007. godine i početkom 2008. godine, a on je u periodu do završetka tih radova bio zainteresovan kao Đoko Pinjatić - fizičko lice, a ne kao bivši direktor vodovoda, jer je Budva 2007. godine, kada je u pitanju vodosnadbijevanje doživjela sramotu zbog nestašice vode. Negira da je dogovarao sa bilo kime da se predmetni radovi izvedu, ali je u saznanju da je objekat otvoren 13. jula 2008. godine. Dalje navodi da ne zna ko je ugovorio radove sa „Miraxom“ odnosno „Zavalom“, ali da je na gradilište odlazio jednom u sedam dana, a možda i više puta jer za izvođenje radova bio zainteresovan kao građanin. Na gradilište je vidio Vučetić Stevana i Stanojević Novaka. Kuljača Rajko je u oktobru 2008. godine formirao komisiju koju su činili stručnjaci - po dva iz svake struke, pa se postavilo pitanje ko će da koordinira tom komisijom, a zadatak komisije je bio da izvrši procjenu izvedenih radova, tada ga je Kuljača angažovao

kao koordinatora komisije pa se sa članovima sastao dva puta, jednom da bi dogovorili šta treba da rade i drugi put kada je izvještaj po djelovima bio završen. Komisija je imala zadatak da utvrdi fizičke jedinice mjere raznih materijala koji su upotrijebljeni u primjeni jedinične cijene koje će im dati onaj koji je izvodio radove jer tu je već data vrijednost. Njegova uloga je bila da se drugi put sastane sa članovima komisije i da naprave zbirni izvještaj, koji je on potpisao, budući da su ga radili stručni ljudi. Nije prikupljao dokumentaciju jer su je vjerovatno prikupljali članovi komisije. Nakon toga izvještaj su predali investicijama. Kada je u pitanju drugi izvještaj, navodi da ga je predsjednik Opštine zvao u decembru 2010. godine i rekao da ima namjeru da sazove ponovo komisiju radi uvida u ekonomsko-finansijsku dokumentaciju preduzeća koje je vršilo radove, ali on nije bio upoznat mnogo sa detaljima, dobio je novi izvještaj koji je potpisao i nije pitao članove komisije zbog čega je sad izvještaj u pogledu procijenjene vrijednosti radova drugačiji nego prvi izvještaj.

Okrivljeni Žinić Dragan u svojoj odbrani navodi da je angažovan od strane predsjednika Opštine Budva da kao član komisije izvrši procjenu izvedenih radova objekta „Postrojenje za desalinizaciju morske vode“, a da je zadatak njegovog kolege Đurović Slobodana i njega bio da izvrše procjenu i građevinsko zanatskih radova. Svoj posao je radio profesionalno pri čemu je vršio uvid u tehničku dokumentaciju - građevinsku knjigu, dnevnik i finansijski predlog Zavala. Iz te dokumentacije su vidjeli da je izvođač radova „Monterra Montenegro“, a izlazili su 2-3 puta na lice mjesta. Dio dokumentacije u koju su vršili uvid je donio koordinator u njegovo preduzeće, a dio su pregledali na gradilištu. Po rješenju nije bila dostupna finansijska dokumentacija - privremena i okončana situacija, a cijene su utvrđivali po iskustvu i usaglašavali se, mada su u pitanju bili specifični radovi i nije bilo objekata za upoređivanje. Kada su završili izvještaj isti su predali predsjedniku komisije. Kada je u pitanju sačinjavanje drugog izvještaja, kolega Đurović i on su vršili uvid u finansijsku dokumentaciju koja je dostavljena od Opštine Budva i posao je bio mnogo lakši jer su imali na raspolaganju i cijene za izvedene radove, a upravo je rješenjem predsjednika komisije bilo određeno da izvrše uvid u tu finansijsku dokumentaciju.

Okrivljeni Đurović Slobodan navodi da je u kritičnom periodu bio zaposlen u preduzeću „Monterra Montenegro“, a da je bio i rukovodilac gradilišta na izgradnji objekta za vodosnadbijevanje, te da je predložen za člana komisije od nekog od kolega iz komisije da izvrši procjenu izvedenih radova na postrojenju „Osmoza“ i da da stručno mišljenje u pogledu cijena, dok su količine bile potpisane od izvođača i investitora. Zadatak komisije je bio da koriguje cijene što su oni i uradili za 700-800 hiljada eura. Bio je član komisije zajedno sa Žinićem i utvrđivali su vrijednost zemljanih, betonskih i armirno betonskih radova. Takođe su članovi komisije od „Miraxa“ dobili situaciju u kojoj su korigovali cijene, ali se ne može izjasniti od koga je situaciju dobio, jer je ona bila kod Žinića, te misli da je Žinić dobio od Opštine. Kada su završili izvještaj predali su ga predsjedniku komisije. Takođe navodi da je kao rukovodilac gradilišta imao na uvid privremene situacije izvođača radova jer je morao da iskontrolishe količinu. Kada je u pitanju drugi izvještaj, Dragan Žinić mu je

ponovo rekao da je ponovo angažovan od strane Opštine da sačini novi izvještaj, da mu nisu poznati detalji oko toga, ali da je izvještaj potpisao jer je imao povjerenje u Žinić Dragana kao velikog stručnjaka.

Okrivljeni Vučetić Stevan u odbrani navodi da je u kritičnom periodu bio zaposlen u Vodovodu Budva i da je ispred tog preduzeća bio određen da prati izvođenje predmetnih radova na postrojenju „Osmoza“. Prije započinjanja radova prisustvovao je u par navrata sastancima koji su se održavali u preduzeću „Zavala Invest“ DOO Budva, na gradilištu, na Zavali i tim sastancima su prisustvovali predstavnici iz Opštine Budva. Ističe da nije bio na svim sastancima već na 2-3 sastanka i tada su na tim sastancima bili ljudi iz Zavale – Slavko i inženjeri. Jednom je bio prisutan Marović Dragan, a jednom Đoko Pinjatić. Navodi da je od strane Opštine Budva „Zavala Invest“ bila zamoljena da finansira izvođenje radova na postrojenju „Osmoza“ jer je Budva bila u teškoj situaciji zbog vode. „Zavala Invest“ je prihvatila da izvede radove i nakon završetka istih bio je određen od strane Opštine kao član komisije koja je imala zadatak da procijeni radove koji su izvedeni na objektu. Članovi komisije su radili na licu mjesta, od izvođača radova su dobili papire, građevinske knjige i na osnovu toga su sačinili izvještaj. Raspitali su se koje su to cijene koje se primjenjuju u konkretnom slučaju, a prilikom sačinjavanja tog izvještaja nijesu raspolagali sa cijenama izvođača radova. Izvještaj je predat Pinjatiću Đoku. Dalje navodi da je u decembru 2010.godine angažovan drugi put da izvrši procjenu, da se radilo o istim članovima komisije i istim radovima, da je finansijska dokumentacija bila u kancelariji Žinić Dragana gdje su se i sastali, pregledali tu dokumentaciju i sačinili novi izvještaj.

Okrivljeni Tomović Sreten u svojoj odbrani navodi da je odlukom predsjednika Opštine Budva imenovan za člana komisije koja je trebala da izvrši procjenu izvedenih radova na postrojenju „Osmoza“. On je zajedno sa kolegom Vučetić Stevanom trebao da procijeni vodovodne radove, kojom prilikom su vršili uvid u građevinske knjige i na osnovu tehničke dokumentacije sačinili izvještaj. Prilikom sačinjavanja izvještaja imali su i ponude sa cijenama koje su korigovali. Dalje navodi da prilikom procjene nijesu imali ponudu odnosno ugovor sa izvođačem radova, a koja dokumentacija je bila veoma važna i predstavljala nedostatak prilikom vršenja procjene. Nakon određenog vremena ponovo je angažovan od strane Opštine da izvrši procjenu istih radova pa je on takođe sa Vučetić Stevom izvršio procjenu istih radova ali su sada imali cjelokupnu dokumentaciju na osnovu koje su mogli da utvrde ono što je „Mirax“ stvarno platio nekome na osnovu izvođenja tih radova.

Okrivljeni Stanojević Novak u odbrani navodi da je u kritičnom periodu bio zaposlen u Sekretarijatu za investicije Opštine Budva u kojem Sekretarijatu je dobio rješenje da izvrši procjenu radova na „Postrojenju za desalinizaciju morske vode“ na Zavali. U isto vrijeme je od strane Sekretarijata bio angažovan da vrši nadzor radova na ugradnji trafostanice koja se gradila za potrebe postrojenja pa je svaki dan prolazio pored gradilišta gdje je građen objekat. Za taj objekat tender nije raspisan od strane Opštine već je posao dat preduzeću „Zavala Invest“, a postrojenje je pušteno u rad 13. jula 2008.godine. Dalje navodi da je bio angažovan kao član komisije Opštine Budva koja je vršila procjenu izvedenih

radova na objektu „Osmoza“ i to u dijelu elektro radova. On je sa kolegom Kaloštro Markom prilikom sačinjavanja izvještaja u građevinske knjige i dnevnik preduzeća „Monterre“ prema Zavali konačnu situaciju Zavala prema Opštini. Uvid u dokumentaciju su vršili u Opštini i na gradilištu i izlazili su na lice mjesta. Korigovane su cijene „Zavala Invest“ i izvještaj predali Pinjatiću, a Pinjatić Opštini. Drugi izvještaj je pravljen na osnovu finansijske dokumentacije izvođači radova, a na zahtjev Opštine Budva. To mu je rečeno na sastanku na kojem su prisustvovali Kuljača, Marović i Rađenović i da izvještaj mora biti predat do petka u tužilaštvo, pa kako je Kaloštro Marko bio u Beogradu, on je sa sačinjenim izvještaj pošao u Beograd gdje ga je Marko potpisao.

Okrivljeni Kaloštro Marko u odbrani navodi da je bio angažovan kao član komisije koja je određena rješenjem predsjednika Opštine Budva da izvrši procjenu izvedenih radova na „Postrojenje za desalinizaciju morske vode“ i to elektro radova, sa kolegom Stanojević Novakom. Prilikom procjene radova vršili su uvid u projektnu dokumentaciju i građevinsku knjigu izvođača radova i na osnovu te dokumentacije utvrdili cijenu izvedenih radova, sačinili izvještaj koji je predat Opštini Budva. U decembru 2010. godine dok se nalazio u Beogradu pozvao ga je Stanojević Novak i rekao da je ponovo formirana komisija od strane Opštine, u istom sastavu, sa zadatkom da se izvrši procjena istih radova, pa kako on nije mogao da dođe u Budvu, Novak Stanojević je došao u Beograd gdje je potpisao izvještaj koji je prema riječima Stanojevića trebao da bude predat do petka u tužilaštvu, ali da detalje oko ponovnog formiranja komisije i izrade izvještaja ne zna.

Okrivljeni Sekulić Dragan u odbrani navodi da je vlasnik preduzeća „Moninvest“ DOO Budva i da je zemljište na poluostrvu Zavala u površini od 44 hiljade kvadrata kupio od vlasnika za iznos od oko 26 miliona koji novac je obezbijedio iz kredita dobijenih od banaka da bi nakon pola godine od kupovine zemljišta u njegovo preduzeće došli predstavnici preduzeća „Mirax“ i to Polonski, Lejbman i Miljković i razgovarali o kupovini zemljišta od njegovog preduzeća. U tom prvom navratu njegova namjera je bila da proda zemljište, ali oni to nisu prihvatili već su ponudili da idu u zajedničku investiciju tako da im on proda 51% zemljišta za 20 miliona, 49% da ostane u njegovoj firmi, a da na osnovu tih 49% on ima učešća u zajedničkoj firmi na način što bi ostvario dobit od 26% koje se ostvare od ukupne dobiti prilikom prodaje objekata koje su oni imali namjeru da grade. Pregovori su trajali više mjeseci i na kraju je on pristao na njihovu ponudu pa su zaključili ugovor o kupoprodaji nepokretnosti, a oko detalja odnosno odredbi ugovora se dogovarao sa Miljkovićem i Lejbmanom dok je ugovor u ime kupaca potpisao izvršni direktor preduzeća „Slav Inn“. Odredbe koje se odnose na „obaveze“ Opštine prema preduzeću „Slav Inn“ je prihvatio da realizuje jer je u Opštini poznavao Tičić Sašu, Radenović Lazara i Kuljača Rajka, a i pretpostavio je da mu oni mogu pomoći u tim stvarima, međutim nikada im se nije obratio sa zahtjevom da se realizuje odredba iz ugovora odnosno da se poluostrvo Zavala na kojem se nalazilo predmetno zemljište urbanizuje Urbanističkim projektom. Dalje navodi da je u vrijeme kada je vršio pregovore sa Lejbmanom i Miljkovićem, suvlasnik u preduzeću bio Svetozar Marović ali da nije obavljao poslove u preduzeću niti ostvario prihod, nego je njegov ulazak u

preduzeće kao jednog od osnivača bio čisto prijateljski. Kako nije mogao da ispuni odredbe ugovora koje su se odnosile na „obaveze“ Opštine Budva to je raskinuo ugovor u tim odredbama, a kako je projekat oko izgradnje objekata koje je „Mirax“ imao namjeru da gradi išao loše i kako je pritisak javnosti bio veliki to je Sveto Marović kao njegov partner u firmi izašao iz firme, a on raskinuo ugovor tako što je 49% zemljišta prodao za 10 miliona, a to je upravo 26% njegovog udjela u preduzeću „Zavala Invest“. O tome je sa Vječeslavom Lejbmanom zaključio aneks ugovora. Prilikom izlaska iz preduzeća Svetozara Marovića obavezao se da mu isplati milion eura po osnovu prijateljskih odnosa i onoga što je očekivao da će doprinijeti iz posla sa preduzećem „Zavala Invest“. Kad je u pitanju povećanje kapitala preduzeća „Zavala Invest“ to je izvršeno iz razloga da bi imali veću vrijednost zbog kredita koje treba da dobije od banaka. Ističe da je iz cijelog posla izašao tako što je za iznos od 10 miliona prodao 49% zemljišta odnosno 26% udjela u tom društvu.

Okrivljeni Minić Miodrag navodi da je na molbu svog brata od tetke Miljković Slavka prihvatio da bude izvršni direktor preduzeća „Slav Inn“ čiji je vlasnik bilo preduzeće „Mirax“ i Polonski Sergea. Slavko Miljković mu je objasnio da to preduzeće želi da investira u Crnu Goru i da izgradi Turistički kompleks pa je on bio zadužen da lica Polonski Sergea kao i Vječeslava Lejbmana i Slavka Miljkovića dočeka u Crnoj Gori smjesti u hotel, obezbijedi prevozna sredstva, obilazak terena i lokacija koje su imali namjeru da kupe. Kada je u pitanju kupoprodaja zemljišta od Sekulić Dragana on nije direktno učestvovao u pregovorima, niti pregovarao već su pregovarali Sekulić Dragan, Lejbman i Miljković, ali kako je on bio izvršni direktor preduzeća „Slav Inn“, potpisao je ugovor o kupoprodaji zemljišta, koje odredbe ugovora je pokazao svojoj prijateljici i koja mu je rekla da su odredbe zakonite i da takav ugovor može potpisati. Za projekat koji je Polonski namjeravao da realizuje na poluostrvu Zavala „Mirax“ je raspisao tender na kojem je učestvovalo više stranih projektantskih biroa pa i preduzeće „Čoban“. Na osnovu tog projekta počela je i izgradnja hotelskog kompleksa na poluostrvu Zavala u septembru-oktobru 2007.godine. Dalje navodi da je postojao dogovor između Opštine Budva i preduzeća „Mirax“ o zajedničkoj izgradnji hotela na poluostrvo Zavala pa su vezana za taj posao u preduzeće „Mirax“ dolazili predstavnici Opštine Radenović i Tičić. Nakon par mjeseci je tražio od Miljković Slavka da ga razriješi dužnosti direktora jer mu se nije svjedjelo kako se sve razvijalo oko tog posla, ali mu je Miljković ostao dužan novac i za koji je obećao da će dobiti za angažovanje u firmu „Mirax“.

Međutim, cijenim da su odbrane okrivljenih neosnovane i sračunate na izbjegavanje kriviće jer su u suprotnosti kako sa materijalnim tako i sa personalnim dokazima.

Naime, iz prikupljene dokumentacije proizilazi da su Opština Budva i „Vodovod i kanalizacija“ sa jedne strane i preduzeće „Montenegro Osmoza“ zaključili ugovor o vodosnadbijevanju kojim se Opština obavezala da stavi na raspolaganje svoje zemljište na poluostrvu Zavala za izgradnju „Postrojenja za desalinizaciju morske vode“ i izgradi objekat u kojem će biti stavljeno postrojenje. Iz zapisnika Opštine Budva od 14.09.2007.godine kao i odbrana

okrivljenih Kuljača Rajka, Pinjatić Đorđa i Marović Dragana kao i iskaza svjedoka Rađenović Lazara, Tičić Aleksandra i Medigović Milenka proizilazi da su na kolegijumu Opštine Budva donijeti zaključci da se pristupi izgradnji objekta za postrojenje „Osmoza“ te da je najprihvatljivije rješenje da to bude preduzeće koje se sa mehanizacijom nalazi na poluostrvu Zavala i izvodi radove. Iz odbrana okrivljenih Kuljača Rajka kao i odbrane Vučetić Stevana proizilazi da je Opština Budva postigla dogovor sa preduzećem „Zavala Invest“ da izgradi objekat i da su u tim pregovorima učestvovali Pinjatić Đorđe i Marović Dragan, da je ugovorena količina radova koje treba izvesti, a da će se cijena radova naknadno utvrditi i kompenzovati sa naknadom za uređivanje i izgradnju građevinskog zemljišta koje je preduzeće „Zavala Invest“ bilo obavezno da plati Opštini Budva. Iz iskaza svjedoka Lakić Dragića, izvršnog direktora preduzeća „Monterra Montenegro“ DOO Budva kao i dokumentacije preduzeća „Exporing“ DOO Nikšić, „Udarnik“ DOO Nikšić, „YU Briv“ DOO Kotor, „Expertedu“ DOO Podgorica, „Elcorpring“ DOO Beograd i „Magma Mont“ DOO Podgorica i to posebno iz ugovora, ponuda, avansnih situacija, privremenih i okončanih situacija, faktura i računa proizilazi da je „Zavala Invest“ u periodu od januara do septembra 2008.godine angažovala ta preduzeća za izvođenje radova – izgradnju „Postrojenja za desalinizaciju morske vode Zavala“, te da su ta preduzeća u označenom periodu izvršila radove.

Iz dokumentacije Opštine Budva proizilazi da je Kuljača Rajko dana 25.09.2008.godine rješenjem imenovao Komisiju za procjenu vrijednosti izvedenih radova na objektu „Postrojenje za desalinizaciju morske vode Zavala“ koju su sačinjavali Pinjatić Đorđe, kao predsjednik i koordinator i Žinić Dragan i Đurović Slobodan, koji su bili zaduženi za procjenu građevinsko-zanatskih radova, Vučetić Stevan i Tomović Sreten, koji su vršili procjenu izvedenih vodovodnih radova i Stanojević Novak i Kaloštro Marko, koji su vršili procjenu izvedenih elektro radova. Iz dokumentacije dalje proizilazi da je Komisija sačinila izvještaj tako da je „Zavala Invest“ priznala veće troškove od stvarnih, te da je na osnovu izvještaja komisije Opština „Zavala“ umanjila iznos obaveza po osnovu naknade za uređenje građevinskog zemljišta.

Iz iskaza svjedoka Blagojević Vesne i Milićević Srdane kao i Đurović Mihaila proizilazi da je na osnovu predmetnog predugovora i izvještaja komisije sačinjena izjava o kompenzaciji i nalog za prenos na iznos od 4.403.886,55 € koje je ovjerio svojim potpisom Kuljača Rajko, a koja je istovremeno kao prihod i rashod proknjižena u Sekretarijatu za privredu i finansije i Sekretarijatu za investicije i sprovedena preko glavnog računa Trezora Opštine Budva.

Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka ekonomsko-finansijske struke proizilazi da su troškovi koje je „Zavala Invest“ imala prema izvođačima radova koji su izgradili objekat do dana sačinjavanja izvještaja komisije iznosili 3.367.769,96 €, dok iz izvještaja komisije proizilazi da je komisija utvrdila da su na objektu izvedeni radovi u istim količinama, kako to proizilazi iz dokumentacije preduzeća koja su izvodila radove kao i nalaza i mišljenja sudskog vještaka ekonomsko-finansijske struke, ali su te radove procijenili na iznos od 4.403.886,55 €, čije je „Zavala Investu“ pribavljena korist u iznosu od 1.035.698,62 €, a Opštini Budva nanijeta šteta.

Predmet vještačenja je bio i izvještaj privrednog društva za konsultantske usluge „Profitaks“ DOO i „Fascino“ DOO iz Beograda koji je prema nalazu i mišljenju vještaka bez uticaja za ocjenu krivice okrivljenih u konkretnom slučaju.

Kako je tokom postupka istrage nesporno utvrđeno da Opština Budva nije raspisala tender za izbor preduzeća za izgradnju predmetnog objekta, što je bila obavezna prema Zakonu o javnim nabavkama, već su okrivljeni Kuljača, Marović i Pinjatić dogovorili sa preduzećem „Zavala Invest“ da izvede predmetne radove ne utvrđujući cijenu istih, te kako okrivljeni Marović Dragan kao sekretar Sekretarijata za investicije, postupajući suprotno Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji tog Sekretarijata nije vršio praćenje izgradnje objekta i zahtijevao dostavljanje dokumentacije o stepenu i cijeni izvedenih radova i angažovao stručni nadzor, pri čemu je okrivljeni Kuljača Rajko nakon preduzetih inkriminiranih radnji angažovao Komisiju za procjenu izvedenih radova koju su sačinjavali okrivljeni kao predsjednik i članovi komisije i koji su procijenili objekat na osnovu nepotpune dokumentacije, u koju su bili dužni da izvrše uvid i da je cijene, te kako je došlo do realizacije predmetnog predugovora i izjave o kompenzaciji, to su se u radnjama okrivljenih Kuljača Rajka, Marović Dragana, Pinjatić Đorđa, Žinić Dragana, Đurović Slobodana, Vučetić Stevana, Tomović Sretena, Stanojević Novaka i Kaloštro Marka stekli svi bitni elementi bića krivičnog djela koje im se stavlja na teret tačkom 1 optužnice. Postupajući na naprijed navedeni način označeni okrivljeni su pričinili štetu Opštini Budva u iznosu od 1.035.698,62 € što proizilazi iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka ekonomsko-finansijske struke.

Činjenica da je Opština Budva u oktobru 2010.godine sa preduzećem „Zavala Invest“ raskinula predugovor o naknadi za uređivanje građevinskog zemljišta, i to nakon toga što su okrivljeni dali izjavu u prostorijama Vrhovnog državnog tužilaštva, a povodom predmetnog događaja – izgradnje objekta za postrojenje ne umanjuje krivicu okrivljenih niti raskid predugovora proizvodi pravno dejstvo budući da je izjava o kompenzaciji u iznosu od 4.403.886,55 € proknjižena u Opštini Budva i ušla u završni račun Opštine za 2008. godinu. Naprotiv, prednje upućuje na to da su okrivljeni upravo prednjim radnjama pokušali da izbjegnu krivicu, a što se potvrđuje i sačinjavanjem izvještaja iz decembra 2010.godine, koji je sačinjen kada su okrivljeni saznali za sadržinu nalaza i mišljenja sudskog vještaka ekonomsko-finansijske struke i u novom izvještaju umanjili cijenu radova približno iznosu koji je našao vještak da predstavlja štetu za Opštinu Budva.

Iz finansijske dokumentacije „Zavala Invest“ DOO Budva zapisnika o izvršenoj inspekcijskom nadzoru Poreske uprave Podgorica kao i nalaza i mišljenja sudskog vještaka ekonomsko-finansijske struke proizilazi da okrivljena Natalia Panina kao izvršni direktor preduzeća „Zavala Invest“ DOO Budva nije u poslovnoj i finansijskoj dokumentaciji preduzeća prikazala prihod koje je to preduzeće ostvarilo na ime naplate troškova koje je imalo za izgradnju objekta – „Postrojenja za desalinizaciju morske vode“ koje je naplatilo od Opštine Budva u iznosu od 4.403.886,55 € niti je u PDV prijavama prikazala izlazni PDV i porez na dobit pravnih lica u ukupnom iznosu od 978.641,48 €, na koji način je pričinila

letu Budžetu Crne Gore. Postupajući na naprijed navedeni način okrivljena atalia Panina je preduzela inkriminisane radnje koje predstavljaju radnju vršenja krivičnog djela koje joj se stavljaju na teret.

Nadalje, iz materijalnih dokaza kao i iskaza saslušanih svjedoka Pavićević ragoljuba, Đukanović Vasilija, Dragović Stevice, Popović - Prgomet Jadranke, unjić Miroslave, Radenović Lazara, Tičić Aleksandra i Velimirović - Petrović laje, kao i odbrana okrivljenih Sekulić Dragana i Minić Miodraga proizilazi da na osnovu ugovora o kupoprodaji nepokretnosti od 25.06.2007.godine kojim su e okrivljeni Minić i Sekulić kao vlasnici privatnih preduzeća dogovorili da će emljište koje preduzeće „Slav Inn“ kupuje od preduzeća „Moninvest“ biti pisano kao suvlasništvo preduzeća „Slav Inn“ od 51% idealnog dijela te da će pština Budva usvojiti Urbanistički projekat ili drugi planski dokument kojim se redviđa izgradnja hotelskog kompleksa na nepokretnostima koje će biti redmet ugovora sa Opštinom kao zajedničkim partnerom u izgradnji hotelskog ompleksa, da bi nakon toga okrivljeni Kuljača donio odluku o izradi rbanističkog projekta Turistički kompleks Zavala, realizujući na taj način baveze iz ugovora. Prema iskazu svjedoka Kunjić Miroslave okrivljeni Kuljača e bio izričit da se izbor preduzeća za izgradnju projekta vrši šoping metodom, uprotno Zakonu o javnim nabavkama, dok iz svjedočkih iskaza proizilazi da su lasnik i zaposleni u preduzeću „Montenegro projekt“ koje je izrađivalo projekat naltene uklapali idejni projekat preduzeća „Zavala Invest“ u planski dokument, ri čemu je od njih zahtijevano od preduzeća „Zavala Invest“ da projekat izrade a što kraćem roku. Sa druge strane, iz dokumentacije Komunalne policije pštine Budva, građevinskih dnevnika preduzeća „Monterra Montenegro“ DOO Budva, iskaza svjedoka Lakić Dragića i drugih dokaza proizilazi da je preduzeće „Zavala Invest“ za vrijeme izrade i usvajanja Urbanističkog projekta, odnosno od novembra 2007.godine izvodila radove na izgradnji Turističkog kompleksa na poluostrvu Zavala, bez izdate građevinske dozvole, kao i nakon usvajanja Urbanističkog projekta i sve do 16.12.2008. godine kada je od strane Ministarstva za ekonomski razvoj tom preduzeću izdata građevinska dozvola za izgradnju Turističkog kompleksa. Iz prednjih dokaza proizilazi da je okrivljeni Kuljača Rajko umišljajno podstreknut od okrivljenog Minić Miodraga i Sekulić Dragana izvršili inkriminisane radnje bliže opisane tačkom 2 optužnice čime se u njihovim radnjama stiču elementi bića krivičnog djela koje im se tom tačkom staljaju na teret.

Iz spisa predmeta Privrednog suda u Podgorici preduzeća „Zavala Invest“ DOO Budva kao i spisa predmeta Privrednog suda u Podgorici preduzeća „Moninvest“ DOO Budva proizilazi da su Sekulić Dragan, kao vlasnik preduzeća „Moninvest“ i Vječeslav Lejbman, kao ovlašćeni zastupnik preduzeća „Slav Inn“, a koja preduzeća su osnivači preduzeća „Zavala Invest“ DOO Budva dana 01.11.2007.godine donijeli odluku o povećanju nenovčanog kapitala preduzeća „Zavala Invest“ kojim se nenovčani kapital društva koji čini zemljište u vlasništvu „Slav Inna“ 51% i vlasništvu „Moninvesta“ 49% povećava za ukupan iznos od 39.215.686,00 € pri čemu su se saglasili da udjeli u društvu ostaju nepromijenjeni i to da „Moninvest“ ostaje vlasnik 26% udjela, a „Slav Inn“ 74% udjela, koja vlasnička struktura nije odgovarala stvarnom odnosu uložених



sredstava, što proizilazi iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka ekonomsko-finansijske struke. Iz dokumentacije dalje proizilazi da je Sekulić Dragan 49% zemljišta koje je bilo u vlasništvu njegovog preduzeća i koje je od strane ovlašćenog procjenjivača procijenjeno na iznos od 19.215.686,00 € i novčani kapital od 0,26 € prenio na „Slav Inn“ za iznos od 10 miliona eura. Donoseći predmetu odluku i zaključujući ugovor o prenosu udjela koji su prema čl.64 Zakona o privrednim društvima ništavi, imajući u vidu njihovu sadržinu, okrivljeni Sekulić Dragan je učinio štetu preduzeću „Moninvest“ u iznosu od 9.215.686,00 €, pa su se u njegovim radnjama stekla sva zakonska obilježja bića krivičnog djela koje mu se tačkom 3 optužnice stavljaju na teret.

Kod ovako utvrđenog činjeničnog stanja nalazim da iz prikupljenih kako materijalnih tako i personalnih dokaza proizilazi da su okrivljeni Kuljača Rajko, Marović Dragan, Pinjatić Đorđe, Žinić Dragan, Đurović Slobodan, Vučetić Stevan, Tomović Sreten, Stanojević Novak, Kaloštro Marko, Sekulić Dragan, Minić Miodrag i Panina Natalia izvršili krivična djela koja im se stavljaju na teret iz kojih razloga je optužnica opravdana i na zakonu zasnovana.

**Protiv okrivljenih Kuljača Rajka, Marović Dragana, Pinjatić Đorđa, Žinić Dragana, Đurović Slobodana, Vučetić Stevana, Tomović Sretena, Stanojević Novaka, Kaloštro Marka i Sekulić Dragana, predlaže se produženje pritvora shodno članu 175 stav 1 tačka 4 Zakonika o krivičnom postupku.**

Po ovom pritvorskom osnovu, uz postojanje ostalih zakonom predviđenih uslova, pritvor se određuje ako je izvršeno krivično djelo za koje je propisana kazna zatvora od 10 godina ili teža.

Okrivljeni se optužuju zbog krivičnih djela za koja se prema zakonom propisanoj kazni izriče i kazna zatvora u trajanju od 10 godina, čime je u konkretnom slučaju ispunjen i objektivni uslov za određivanje pritvora po ovom zakonskom osnovu.

Krivično djelo - zlupotreba službenog položaja iz člana 416 stav 3 u vezi stava 1 KZ-a koje se stavlja na teret okrivljenim Kuljača Rajku, Marović Dragana, Pinjatić Đorđu, Žinić Dragana, Đurović Slobodanu, Vučetić Stevanu, Tomović Sretenu, Stanojević Novaku i Kaloštro Marku posebno je teško zbog toga što su u dužem vremenskom razdoblju protivpravno djelovali u interesu privatnog preduzeća „Zavala Invest“ na štetu Opštine Budva, te što je njihovo protivpravno djelovanje za posljedicu imalo pribavljanje imovinske koristi privatnom preduzeću u iznosu od 1.035.698,62 €, odnosno nanošenje štete Opštini Budva u istom iznosu.

Primjena mjere pritvora se posebno ukazuje nužnom u slučaju okrivljenih Kuljača Rajka i Marović Dragana koji su kao visoko pozicionirani službenici lokalne samouprave grubo zloupotrijebili službena ovlašćenja u korist privatnog preduzeća, zanemarujući da je njihov primarni zadatak zaštita interesa Opštine Budva, u čemu su im umišljajno pomogli članovi komisije, na čijem čelu je bio republički poslanik Pinjatić, a koji su za svoje djelovanje u ovom kriminalnom događaju plaćeni od strane preduzeća „Zavala Invest“ u čijem interesu su postupali zajedno sa Kuljačom i Marovićom.