

## (FIRST COURT SENTENCE)

Raportându-ne la aceste criterii specificăm faptul că redirectionarea inculpatului Chișărău însoțit de martorul S. spre Timișoara în vederea predării sumei de 50.000 euro, găsită asupra inculpatului Chișărău în urma flagrantului de la Nicolinț se fundamentează pe: interceptările telefonice efectuate inculpaților și învinuiților **A.D. și A.A.**, coroborat cu denunțul formulat de către inculpatul Chișărău după descoperirea sumei de bani și recunoașterea de către acesta a rolului pe care îl are suma descoperită asupra sa, coroborat cu declarațiile date de inculpatul Chișărău atât la urmărire penală și reconfirmate în instanța de judecată, ulterior epuizării faptelor.

Din această perspectivă organele de urmărire penală au asigurat suportul logistic necesar interceptării audio - video a etapelor rezultate din acceptul manifestat de Chișărău de a preda banii, conform evoluției evenimentelor rezultate din probe.

Susținerea potrivit căreia Chișărău ar fi fost șantajat cu dosarul de urmărire penală aflat la Parchetul Judecătorei Timișoara, în care este cercetat pentru ucidere din culpă este înlăturată de conținutul susținerilor acestui inculpat în fața instanței de judecată de la termenul din 25.06.2012, filele 296-302 în vol. II al instanței.

Pe de o parte este înlăturată această pretinsă presiune și de împrejurarea că în primă instanță acest inculpat a fost condamnat la o pedeapsă cu executare, rezultând din considerentele sentinței penale nr.86/28 iunie 2012 a Curții de Apel Alba Iulia motivele care justifică soluția pronunțată în cauză și modul de individualizare judiciară a pedepselor aplicate acestuia.