

I. SESIZAREA INSTANȚEI

A. Prin rechizitoriul din 04 aprilie 2012 emis de Direcției Naționale Anticorupție - Secția de combatere a corupției în dosar nr. 77/P/2012:

- s-a pus în mișcare a acțiunii penale (pentru fapta prezentată la punctul I.2) și a fost trimis în judecată în stare de arest preventiv inculpat:

ȘERBAN NICOLAE CĂTĂLIN, judecător la Curtea de Apel Timișoara, (suspendat din funcție începând cu data de 20.03.2012), sub acuzația săvârșirii infracțiunilor de:

- 1. trafic de influență, prev. și ped. de art. 257 alin. 1 C. pen raportat la art. 7 alin. 3 din Legea nr. 78/2000;

- 2. asociere pentru săvârșirea de infracțiuni, prev. de art. 323 alin. 1 și 2 C.p. rap. la art. 8 din Legea nr. 39/2003 și la art. 17 lit. b și art. 18 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, totul cu aplicarea art. 33 lit. a C.pen.

- s-a pus în mișcare acțiunea penală și a fost trimis în judecată inculpatul:

CHIȘĂRĂU IACOB sub acuzația săvârșirii infracțiunilor de:

- 1. complicitate la infracțiunea de cumpărare de influență, prev. și ped. de art. 26 C. pen. raportat la art. 61 alin. 1 din Legea 78/2000;

- 2. complicitate la infracțiunea de trafic de influență, prev. și ped. de art. 26 C. pen. raportat la art. 257 alin. 1 C.pen raportat la art. 7 alin.3 din Legea 78/2000;

- 3. asociere pentru săvârșirea de infracțiuni , prev. de art. 323 alin. 1 și 2 C.p. rap. la art. 8 din Legea nr. 39/2003 și la art. 17 lit. b și art. 18 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, totul cu aplicarea art. 33 lit. a C.pen.

- s-a pus în mișcare acțiunea penală și a fost trimis în judecată inculpatul:

RUS ADRIAN sub acuzația săvârșirii infracțiunilor de:

- 1. complicitate la infracțiunea de cumpărare de influență, prev. și ped. de art. 26 C. pen. raportat la art. 61 alin. 1 din Legea 78/2000;

- 2. complicitate la infracțiunea de trafic de influență, prev. și ped. de art. 26 C. pen. raportat la art. 257 alin. 1 C.pen raportat la art. 7 alin.3 din Legea 78/2000;

- 3. asociere pentru săvârșirea de infracțiuni , prev. de art. 323 alin. 1 și 2 C.p. rap. la art. 8 din Legea nr. 39/2003 și la art. 17 lit. b și art. 18 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, totul cu aplicarea art. 33 lit. a C.pen.

- s-a pus în mișcare acțiunea penală și a fost trimis în judecată inculpatul:

MIHĂILĂ IOAN-MARIAN sub acuzația săvârșirii infracțiunilor de:

- 1. complicitate la infracțiunea de trafic de influență, prev. și ped. de art. 26 C.pen raportat la art.257 alin.1 C.pen raportat la art. 7 alin. 3 din Legea 78/2000;

- 2. asociere pentru săvârșirea de infracțiuni , prev. de art. 323 alin. 1 și 2 C.p. rap. la art. 8 din Legea nr. 39/2003 și la art. 17 lit. b și art. 18 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, totul cu aplicarea art. 33 lit. a C.pen.

- s-a pus în mișcare acțiunea penală și a fost trimis în judecată inculpata:

ȘERBAN MIHAELA RAMONA sub acuzația săvârșirii infracțiunilor de:

- 1. complicitate la infracțiunea de trafic de influență, prev. și ped. de art.

26 C.pen raportat la art.257 alin.1 C.pen raportat la art. 7 alin. 3 din Legea 78/2000;
- 2. asociere pentru săvârșirea de infracțiuni , prev. de art. 323 alin. 1 și 2
C.p. rap. la art. 8 din Legea nr. 39/2003 și la art. 17 lit. b și art. 18 alin. 1 din Legea nr.
78/2000, totul cu aplicarea art. 33 lit. a C.pen.

Din actul de sesizare al instanței, astfel cum a fost întocmit de către acuzare, rezultă următoarea stare de fapt, care, pentru o acuratețe impusă de gravitatea acuzațiilor reținute în sarcina acestora va fi redată în forma reținută în rechizitoriu:

(.....Notă BIRP: conținutului rechizitoriului poate fi comunicat pentru informare în extras distinct și a fost înlăturat din prezentul extras al deciziei penale.....)

II. COMPETENȚA MATERIALĂ A CURȚII DE APEL:

Curtea de apel Alba Iulia a fost sesizată cu soluționarea acestei cauze în temeiul art. 264 C.pr.pen. raportat la art. 28¹ lit. b și b² C.pr.pen. (având în vedere calitatea de judecător a inculpatului **ȘERBAN Nicolae Cătălin** dar și raportat la calitatea de notar a **inc. Șerban Mihaela Ramona** (adresa nr. 743/23.03.2012 a Camerei Notarilor Publici de la fila 103 din vol. 2 de U.P) dată fiind soluția adoptată de către **Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Penală prin încheierea de ședință nr. 471 din 27.03.2012, pronunțată, în conformitate cu prev. art. 61¹ C.p.p.**

Cauza a fost înregistrată sub nr. 312/57/2012.

III. PRECIZĂRI PREALABILE

Prin sentința penală nr. 86/28.06.2012 pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia **în dosarul disjuns din această cauză**, cu nr. 652/57/2012 a fost:

- respinsă cererea formulată de inculpatul Rus Adrian Dan de schimbare a încadrării juridice din infracțiunea prev. de art. art.26 rap. la art.6/1 alin.1 din Legea nr.78/2000 în infracțiunea prev. de art. 6/1 alin.1 din Legea nr.78/2000;

- condamnat inculpatul **Chișărău Iacob** la pedeapsa rezultantă de **4 ani și 6 luni închisoare** pentru săvârșirea infracțiunilor de asociere pentru săvârșirea de infracțiuni, complicitate la infracțiunea de trafic de influență, complicitate la infracțiunea de cumpărare de influență, în circumstanțele reținerii dispozițiilor art.320/1 alin.7 C.pr.pen.

A fost interzisă inculpatului Chișărău Iacob exercitarea drepturilor prev. de art.64 lit. a teza a II a și lit.b C.pen. în condițiile prevăzute de art.71 alin.1 și 2 C.pen.

Dosarul a fost repartizat aleatoriu ulterior pronunțării judecătorului în legătură cu inc. Chișărău Iacob.