

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL
ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

București 01.04.1999
Nr. 38 PM

INTERPELARE

Adresată

Domnului RADU VASILE
Prim-ministru al Guvernului României

De către: _____ Grupul parlamentar PUNR
și prezentată în ședința Camerei Deputaților din 29 martie 1999
de către domnul deputat NICOLAE BUD

Obiectul interpelării:

Privește modul cum a decurs privatizarea la S.C. SOMETRA S.A.
Copșa Mică, cel puțin discutabilă prin rezultatele ei.

Se solicită răspuns scris

Data stabilită pentru primirea răspunsului la interpelare _____

DEPUTAT



Domnului
RADU VASILE
Prim-Ministru al
Guvernului României

Încerc să explic de mai multă vreme că privatizarea Societății Comerciale SOMETRA S.A. Copșa Mică a decurs în condiții care trezesc suspiciuni și a condus la o finalitate cel puțin discutabilă prin rezultatele ei.

Se întâmplă să fiu prin pregătire apropiat ramurilor industriale de extracție și prelucrare a minereurilor neferoase, ceea ce m-a făcut sensibil la solicitările adresate mie ca deputat de către firma cu autoritate în economia românească - METANEF S.A.. Dintr-o convingere pe care nu o voi pierde niciodată că dacă sesizezi un sămbure de adevăr într-o ecuație serioasă și importantă prin cuprinderea ei, ți se impune ca o obligație să participi, pe măsura puterilor tale, la limpezirea lucrurilor și la închinarea balanței de partea celui ce are dreptate.

Nu este prima dată când insist asupra situației create la SOMETRA S.A. Copșa Mică, atenționat de conducerea uneia din cele două societăți care s-au prezentat pentru negociere în vederea cumpărării a 60,044% din capitalul social al societății, scoasă la vânzare de FPS la 21.07.1998. Răspunsurile primite anterior nu conving și sunt rugat să vă aduc din nou la cunoștință domnule Prim-ministru punctul de vedere al METANEF S.A.

I. Conducerea S.C. METANEF S.A. afirmă cu toată tăria că, în această privatizare, statul român a pierdut 3,3 milioane dolari (care ar fi intrat direct la buget) iar S.C. SOMETRA S.A. Copșa Mică - 1,8 milioane dolari pentru investiții.

Acest lucru este dovedit prin:

a) contractul cu nr.678/24.09.1998, semnat de FPS cu firma MYTILLINEOS HOLDINGS S.A. Grecia, prevede la art.3. prețul - 4,2 milioane dolari, și la art.7.7 - o investiție în valoare de 15,497 milioane dolari;

b) ultima ofertă a S.C. METANEF S.A., înregistrată la FPS sub numrul 20420/24.09.1998 este de 7,5 milioane dolari - oferta financiară, respectiv 17,3 milioane dolari - finanțare din surse proprii;

Analizând cele de mai sus, se constată că S.C. METANEF S.A. a oferit cu 3,3 milioane dolari mai mult decât MYTILLINEOS, bani care intrau imediat la buget, iar investițiile care s-au oferit că le vor face (și acestea mai mici cu aproape 2 milioane dolari decât cele ale S.C. METANEF S.A.), preconizate a se realiza în următorii 5 ani, nu sunt sigure (a se vedea alte privatizări pe care FPS le-a făcut și au trecut 2-3 ani iar investitorii respectivi nu au concretizat nici o investiție, de exemplu: S.C. B.B.C Alum Tulcea, S.C. COMVEX S.A. Constanța, etc).

II. Era bine ca FPS, în răspunsul precedent, să fi trecut sumele pe care MYTILLINEOS și METANEF S.A. le-au propus pentru investiții, pentru a exista posibilitatea verificării corectitudinii punctajului.

III. Din scrisoarea FPS rezultă că garanția bancară nu putea fi executată, prin urmare, conform caietului de sarcini MYTILLINEOS trebuia descalificată.

IV. La punctul 8 din ultimul răspuns, FPS precizează că a invitat METANEF la negocierea prețului. Așa cum am mai subliniat și anterior, reprezentantul METANEF, prezentându-se la data și ora fixată, nu a mai avut cu cine discuta, hotărârea fiind luată cu câteva minute înainte, MYTILLINEOS majorând oferta financiară inițială de la 4 milioane dolari la 4,2 milioane dolari, față de cea a METANEF care era de 7 milioane dolari, sporită pe data de 24 septembrie 1998 la 7,5 milioane dolari.

Având în vedere cele de mai sus, cum poate FPS să declare că negocierile au fost corecte ?

Chiar și Departamentul de Control al Guvernului precizează că în procesul de privatizare al S.C.SOMETRA S.A. Copșa Mică s-au descoperit unele deficiențe.

Iată motivele pentru care insist domnule Prim-ministru, să aveți bunăvoința să dispuneți reanalizarea în toate datele a situației create la S.C. SOMETRA S.A., prevenind astfel consemnarea unei știri de fapt lipsită de temeiuri legale și morale.

Cu deosebit respect,

NICOLAE BUD

Președinte al INR de Maramureș