

Dosarul nr. 2r-141/14

02-2r-4437-11032014

ÎNCHEIERE

31 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

În componența :

Președintele ședinței de judecată
Judecătorii

Victor Pruteanu
Iulia Cimpoi și Anatolie Minciuna

Examinând, chestiunea cu privire la primirea spre examinare a recursurilor declarate de către S. Maria, G. Raisa, C. Olga, N. Vera, M. Natalia, B. Tatiana, P. Luchian, P. Magdalena, N. Alevtina, G. Vasile, M. Natalia împotriva încheierii Judecătoriei Botanică, mun. Chișinău din 30 august 2013, prin care s-a suspendat efectuarea achitărilor conform contractelor de pensie, în cadrul examinării pricinii civile la acțiunea lui Kuchai Bogdan, Rybcenko Roman către Doboș Ruslan, SA „ASITO” privind constatarea nulității absolute a contractelor de asigurare cu pensii, Colegiul Civil,

C O N S T A T Ă :

1. La 30.08.2013 Kuchai Bogdan, Rybcenko Roman s-au adresat cu cerere de chemare în judecată către Doboș Ruslan, SA „ASITO” privind constatarea nulității absolute a contractelor de asigurare cu pensii.
2. Prin încheierea Judecătoriei Botanică, mun. Chișinău din 30 august 2013, s-a suspendat efectuarea achitărilor conform contractelor de pensie, în cadrul examinării pricinii civile la acțiunea lui Kuchai Bogdan, Rybcenko Roman către Doboș Ruslan, SA „ASITO” privind constatarea nulității absolute a contractelor de asigurare cu pensii (f.d.24-25, Vol.I).
3. S. Maria, G. Raisa, C. Olga, N. Vera, M. Natalia, B. Tatiana, P. Luchian, P. Magdalena, N. Alevtina, G. Vasile, M. Natalia au declarat recurs împotriva încheierii judecătoriei Botanică, mun. Chișinău din 30 august 2013.
4. Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil consideră necesar de a ridica cauza de la examinare, a remite cauza în instanța de fond pentru examinarea cererilor de atragere în proces, din următoarele considerente.
5. După cum rezultă din materialele cauzei, obiect al prezentului litigiu îl constituie constatarea nulității absolute a contractelor de asigurare cu pensii.
6. La materialele cauzei sunt anexate un șir de cereri prin care persoane terțe solicită atragerea în proces, care însă, nu au fost soluționate de instanța de fond.
7. Având în vedere cele expuse mai sus, Colegiul Civil consideră necesar de a ridica cauza de la examinare și a o remite în instanța de fond pentru examinarea cererilor de atragere în proces.
8. În conformitate cu art.427-429 CPC R. Moldova, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău,

D I S P U N E :

Se ridică de la examinare recursul declarat de S. Maria, G. Raisa, C. Olga, N.

Vera, M. Natalia, B. Tatiana, P. Luchian, P. Magdalena, N. Alevtina, G. Vasile, M. Natalia împotriva încheierii Judecătoria Botanica, mun. Chișinău din 30 august 2013.

Se restituie cauza în Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, pentru examinarea cererilor de atragere în proces.

Încheierea nu este susceptibilă de atac.

Președintele ședinței
V. Pruteanu

Judecător
I. Cimpoi

Judecător
A. Minciuna