



REFERAT

cu propunere de luare a măsurii arestării preventive

03 iulie 2011

Procuror MARIAN GHERMAN, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică;

Examinând actele de urmărire penală din dosarul cu numărul de mai sus,

CONSTAT:

Prin ordonanța din 02 iulie 2011, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică a dispus luarea măsurii reținerii pe o durată de 24 de ore, începând cu **02 iulie 2011, ora 14³⁰, până la 03 iulie 2011, ora 14³⁰**, față de inculpatul **GÎRLEANU ROBERT**, pentru săvârșirea infracțiunii de omor calificat și deosebit de grav, faptă *prev. și ped. de art. 174 rap. la art. 175, lit. b - 176 lit. b din Cod penal*, iar prin ordonanța din data de 03 iulie 2011 s-a pus în mișcare acțiunea penală împotriva acestuia.

Din actele de urmărire penală efectuate în cauză s-au reținut următoarele:

La data de 16.12.2000, utilizând o armă militară de foc, din interes material, i-a împușcat pe cetățeanul român P.A., precum și pe cetățenii moldoveni G.M. și B.I. pe teritoriul Republicii Moldova, provocându-le leziuni letale, după care împreună cu VÎRTOS

VITALIE, BANARU SERGHEI și C.D. au incinerat cele trei cadavre și le-au îngropat într-o groapă comună, într-o fâșie forestieră din zona Chișinău Hâncești, Republica Moldova.

*

* *

În fapt, în data de 07.03.2011, partea civilă P.P. a sesizat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Urmărire Penală și Criminalistică cu privire la faptul că în data de 16.12.2000, GÎRLEANU ROBERT a omorât-o prin împușcare pe victima P.A. de 25 de ani care, împreună cu cadavrele a încă două persoane, cetățeni moldoveni, a fost îngropată în oraș Ialoveni, într-o fâșie forestieră amplasată în regiunea traseului Chișinău - Hâncești. Cauza penală sus menționată a fost înregistrată ulterior la Parchetul de pe lângă Tribunalul București iar prin Rezoluția Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție din 10.03.2011, dosarul a fost preluat în vederea efectuării urmăririi penale de către Secția de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, avându-se în vedere faptul că victima P.A. avea la data săvârșirii faptei dublă cetățenie română și moldoveană, iar principalul suspect GÎRLEANU ROBERT după săvârșirea faptei a dobândit de asemenea cetățenie română și are domiciliul pe teritoriul României.

Cercetările efectuate în cauză au relevat că, în data de 16.12.2000, victima P.A. a părăsit domiciliul în jurul orelor 09,30; ulterior s-a întâlnit cu G.M., B.I. și s-au deplasat în zona pieței centrale din mun. Chișinău. De aici, cei trei, la invitația numitului GÎRLEANU ROBERT, s-au deplasat în raionul Ialoveni, unde atât P.A. cât și B.I. și G.M. au fost imobilizați, lipsiți de libertate și introduși într-o locuință de către GÎRLEANU ROBERT, VÎRTOS VITALIE, BANARU SERGHEI IVAN și C.D.N.. La instigarea numitului DRUȚĂ ION ANTON, în aceeași dată GÎRLEANU ROBERT i-a omorât prin împușcare pe P.A., G.M. și B.I. după care cadavrele au fost transportate într-o zonă forestieră din apropiere unde au fost incinerate și ulterior îngropate într-o groapă comună.

Cadavrele celor trei au fost descoperite în data de 12.12.2008, de către autoritățile judiciare ale Republicii Moldova, stabilindu-se identitatea acestora în persoana numiților P.A., G.M. și B.I. în data de 07.10.2009, în urma unei expertize medico-legale.

Prin rechizitoriul din 06.10.2010, al Secției de exercitare a urmăririi penale pe cauze excepționale a Procuraturii Generale a Republicii Moldova, s-a dispus trimiterea în judecată a numitului DRUȚĂ ION ANTON sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 43 alin. 3, art. 88 pct. 4, 7 și 9 din Codul penal al Republicii Moldova (participație în calitate de organizator la omorul premeditat în privința a trei persoane în scopul ascunderii unei alte infracțiuni profitând de neputința victimei de a se apăra).

Din cuprinsul aceluiași rechizitoriu rezultă că dosarul de bază a rămas spre instrumentarea procurorilor Secției de Exercițare a Urmăririi Penale pe Cauze Excepționale din cadrul Procuraturii Republicii Moldova și îi privește pe învinuitul GÎRLEANU ROBERT VASILE, față de care s-a emis în 26.02.2010, de către Judecătoria Centru Chișinău, mandat de arestare în lipsă pentru 30 de zile. De asemenea, s-au emis mandate de arestare în lipsă față de VÎRTOS VITALIE și BANARU SERGIU.

GÎRLEANU ROBERT a dobândit cetățenia română în data de 03.09.2002, figurând în baza de date a evidenței populației din România.

Deși autoritățile judiciare ale Republicii Moldova au efectuat demersuri în vederea extrădării inculpatului GÎRLEANU ROBERT (în cauză s-a emis un mandat de arestare internațională), inculpatul nu a putut fi predat autorităților moldovenești întrucât între România și Republica Moldova nu există niciun acord bilateral prin care să poată fi extrădați proprii cetățeni.

În data de 11.05.2011 s-a solicitat prin Comisie Rogatorie Autorităților Judiciare ale Republicii Moldova audierea unui număr de 12 (doisprezece) persoane, precum și remiterea actelor de urmărire penală efectuate în cauza privind dispariția și, ulterior, omorul săvârșit asupra victimei P.A.. S-a constatat că competența efectuării urmăririi penale și judecării cauzei, în ceea ce îl privește pe GÎRLEANU ROBERT, sub aspectul infracțiunilor de omor calificat și deosebit de grav prev. de art. 174-175 lit. b și i – 176, lit b Cod penal, aparține de asemenea și autorităților judiciare române întrucât, fiind incidente

dispozițiile art. 4, 5 și 6 din Codul penal român care instituie principiile personalității, realității și universalității legii penale române, în condițiile în care la data săvârșirii omorului victima P.A. avea și cetățenia română pe care a dobândit-o în 16.12.1996, figurând în baza de date a evidenței populației din România.

În urma probatoriului administrat în cauză a rezultat următoarea situație de fapt:

Dispariția cetățeanului român P.A. și a cetățenilor moldoveni G.M. și B.I., a făcut obiectul cercetărilor autorităților competente ale Republicii Moldova. În acest sens, în luna noiembrie 2003, telefonul pe care victima îl avea asupra sa, la momentul dispariției, a fost depistat, în baza punerii în aplicare a unor autorizații de interceptare și localizare a unor convorbiri telefonice, în posesia tatăl inculpatului GÎRLEANU ROBERT, G.V.

Inițial, G.V., a refuzat să dea orice declarație iar după punerea sub învinuire a relatat că a cumpărat telefonul marca NOKIA 6110 de la piață.

Cu ocazia audierilor în calitate de martor, în data de 24.11.2003, GÎRLEANU ROBERT a relatat, însă, că el este cel care i-a dat telefonul tatălui său și că-l procurase de la un anume G. (C.G.), în cursul lunii noiembrie 2000.

Cu ocazia audierii numitei C.E., soția numitului C.G., aceasta a relatat că, în cursul lunii decembrie 2000, C.G. a posedat un telefon Siemens iar în luna noiembrie a avut un telefon NOKIA, aflat în stare de degradare.

Deși existau indicii cu privire la faptul că inculpatul GÎRLEANU ROBERT era suspect și avea legătură cu dispariția victimei P.A., autoritățile Republicii Moldova nu au făcut alte demersuri în acest sens, întrucât cadavrele celor 3 (trei) victime nu au fost descoperite.

În data de 28.08.2007, în baza unei autorizații de înregistrare a unor convorbiri în mediul ambiental, VÎRTOS VITALIE a relatat că, în 16 decembrie 2000, a fost contactat de către C.D., care i-a comunicat că

inculpatul GÎRLEANU ROBERT împreună cu învinuitul BANARU SERGIU au de recuperat bani de la victima G.M. zis „MOTANUL”.

Sub pretextul că vor să le arate un autoturism (atât G.M. cât și B.I., dar mai ales P.A. se ocupau cu vânzarea – cumpărarea de autoturisme furate), GÎRLEANU ROBERT, VÎRTOS VITALIE, C.D. și BANARU SERGIU i-au invitat pe cei trei și i-au condus la o casă situată în raionul Ialoveni, comuna Mileștii Mici.

Conform declarației unui martor, proprietarul casei sus menționate, în acea perioadă, locuința era ocupată de BANARU SERGIU dar, la domiciliul respectiv, veneau în mod frecvent DRUȚĂ ION, C.D., VÎRTOS VITALIE și GÎRLEANU ROBERT.

Conform înregistrării audio – video, în mediul ambiental, pe fondul reproșurilor formulate de către inculpatul GÎRLEANU ROBERT și de învinuitul SERGIU BANARU, la adresa victimei G.M., privind faptul că anterior acesta valorificase un autoturism sustras și nu împărțise profitul cu primii doi, inculpatul GÎRLEANU ROBERT s-a deplasat în autoturismul său, de unde a luat un pistol automat, cu care i-a împușcat mortal, atât pe G.M., cât și pe B.I. dar și pe P.A..

Învinuitul VÎRTOS VITALIE a declarat că nu își poate aminti locul în care cele trei cadavre au fost incinerate și ulterior îngropate, întrucât se înnoptase.

Conform probatoriului administrat, P.A. a fost omorât întrucât a fost martor la omorul asupra victimelor G.M. și B.I., fără a avea o legătură directă sau indirectă cu inculpatul.

În data de 12.12.2008, C.D. (învinuit de către autoritățile moldovenești pentru lipsire de libertate în mod nelegal și ulterior scos de sub urmărire penală, întrucât s-a constatat că a intervenit prescripția răspunderii penale) a relatat aceeași situație de fapt ca cea susținută de către VÎRTOS VITALIE, precizând în plus că, în casa în care a fost săvârșit omorul, a sosit la un moment dat și DRUȚĂ ION, iar, la instigarea acestuia din urmă, GÎRLEANU ROBERT le-a împușcat pe cele trei victime.

În declarațiile sale, DRUȚĂ ION arată faptul că a fost în seara zilei de 16.12.2000, la solicitarea lui GÎRLEAN ROBERT, în casa sus menționată, întrucât avea loc o „judecată” a victimei G.M., iar el trebuia să garanteze pentru acesta în vederea viitoarei plăți a unei sume de bani.

DRUȚĂ ION neagă că l-ar fi instigat pe GÎRLEANU ROBERT la săvârșirea omorului, arată că la scurt timp a plecat singur și abia ulterior a aflat ce s-a întâmplat.

Un martor a condus organele de urmărire penală din Republica Moldova la groapa comună, în fâșia forestieră Hîncești, unde conform cercetării la fața locului, au fost descoperite osemintele a trei persoane.

Expertiza medico – legală, dispusă de către autoritățile moldovenești, a evidențiat faptul că cele trei cadavre aparțin victimelor P.A., G.M. și B.I., cauza morții fiind consecința unor plăgi prin împușcare.

Totodată au fost descoperite un număr de trei gloanțe, de calibru 18 mm, care, conform expertizei balistice, puteau fi trase cu o pușcă militară model Baikal 442, calibru 18 mm.

Expertizele fizico – chimice și traseologice dispuse au pus în evidență pe fragmentele de haine, descoperite în groapa comună, urme de ardere, indicând faptul că s-a încercat incinerarea celor trei victime, înainte de a fi îngropate.

Cu ocazia audierii inculpatului GÎRLEANU ROBERT, prin comisie rogatorie la solicitarea autorităților moldovene, în data de 28.02.2011, acesta recunoaște că a fost în seara zilei de 16.12.2000, în locuința unde s-a săvârșit omorul, că a avut loc o discuție mai aprinsă între prietenul său BANARU SERGIU și victima G.M., dar neagă că el ar fi cel care le-a omorât, prin împușcare, pe cele trei victime.

Cu ocazia audierilor în calitate de învinuit/inculpat, în dosarul 198/P/2011, al Parchetului de pe Lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, GÎRLEANU ROBERT nu a dorit să dea nicio declarație.

*

* *

Având în vedere faptul că în cauză sunt întrunite cerințele art. 148 lit. f din Codul de procedură penală (pedeapsa prevăzută de lege pentru fapta săvârșită este mai mare de 4 ani iar lăsarea în libertate prezintă pericol concret pentru ordinea publică – sens în care trebuie avute în vedere atât natura și nivelul ridicat de pericol social al faptelor reținute în sarcina inculpatului, cât și periculozitatea inculpatului: GÎRLEANU ROBERT a fost arestat pe teritoriul României într-un dosar al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în data de 19.11.2010 de către Curtea de Apel București sub aspectul săvârșirii infrațiunilor de constituirea unui grup de criminalitate organizată, prev. de art. 7 din Legea 39/2003, contrabandă, prev. de art. 270 alin. 2 lit. a și c din Legea 86/2006 (Codul Vamal), cu modificările și completările ulterioare, instigare la folosirea la autoritatea vamală a documentelor vamale de transport sau comerciale care se referă la alte mărfuri sau bunuri decât cele prezentate în vamă, prev. de art. 25 Cod penal rap. la art. 272 din Legea 86/2006 (Codul Vamal), fapte săvârșite de mai multe persoane împreună, prev. de art. 275 din Legea nr. 86/2006, toate în formă continuată, cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal, în concurs real și ideal, prev. de art. 33 lit. a și b Cod penal) și că privarea de libertate a inculpatului este necesară în interesul urmăririi penale, în baza art. 149¹ din Codul de procedură penală din Cod procedură penală

Solicităm TRIBUNALULUI BUCUREȘTI

Luarea măsurii arestării preventive a inculpatului GÎRLEANU ROBERT pentru o perioadă de 29 de zile începând cu data de 03 iulie 2011 până la data de 31 iulie 2011, inclusiv.

**PROCUROR,
MARIAN GHERMAN**