

ORDONANȚĂ
de punere sub învinuire

mun. Chișinău

10 septembrie 2010

Procuror al secției exercitare a urmăririi penale pe cauze excepționale a Procuraturii Generale, Denis Rotaru, examinând materialele cauzei penale nr. 2001018049,-

CONSTAT:

Druță Ion Anton a săvârșit fapte prejudiciabile prevăzute de legea penală, cu vinovăție și pasibile de răspundere penală în următoarele circumstanțe:

La 16.12.2000, el, intenționat, avînd scopul privării ilegale de libertate al cet.cet. Buruiană Ilie Tudor, Guzun Mihai Mihai și Plămădeală Andrei Tudor, împreună și prin înțelegere prealabilă cu Gîrleanu Robert, Vîrtos Vitalie, Banaru Serghei Ivan și Catruc Dumitru Nicolae, împărțind între ei rolurile, conform cărora, la indicația lui Druță Ion Anton, Gîrleanu Robert și Banaru Serghei sub pretextul clarificării unui conflict au invitat pe cet. Buruiană Ilie Tudor, Guzun Mihai Mihai și Plămădeală Andrei Tudor să se întâlnească în apropierea or. Ialoveni.

Cunoscînd cu certitudine că Ilie Buruiană deține un pistol, sub pretextul de a-i arăta un automobil, l-au invitat mai întîi pe el cu ei în mașină, unde cu un automat de model nestabilit, l-au amenințat, deposedîndu-l pe Buruiană Ilie Tudor de pistol pe care numitul îl deținea legal, după care Catruc Dumitru în comun cu Vîrtos Vitalie i-au legat mîinile cet. Buruiană Ilie cu bandă adezivă de tip „scotch”, și l-au condus la o casă din r-nul Ialoveni, adresa precisă nu a fost stabilită de organul de urmărire penală, astfel privîndu-l ilegal de libertate pe cet. Buruiană Ilie Tudor.

În continuarea intențiilor sale criminale, conform planului pregătit din timp, Gîrleanu Robert și Banaru Serghei au condus pe cet. Guzun Mihai Mihai și Plămădeală Andrei Tudor la aceeași casă din r-nul Ialoveni, cu adresa nestabilită, unde iarăși amenințîndu-i cu un automat de model nestabilit i-au imobilizat, apoi Catruc Dumitru împreună cu Vîrtosu Vitalie le-au legat mîinile cu bandă adezivă de tip „scotch”, astfel privîndu-i ilegal de libertate pe cet.cet. Mihai Guzun și Andrei Plămădeală, după care l-au telefonat pe Druță Ion Anton ca să vină.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Druță Ion Anton a săvîrșit infracțiunea prevăzută de art.art. 42 alin.(2) CP (redacția 2003) și art.116 Cod Penal (redacția 1961), adică participare în calitate de organizator la privațiunea ilegală de libertate a cet.cet. Buruiană Ilie Tudor, Guzun Mihai Mihai și Plămădeală Andrei Tudor.

Tot el, intenționat, a organizat și a dat indicația ca să fie omorîți Buruiană Ilie Tudor, Guzun Mihai Mihai și Plămădeală Andrei Tudor în următoarele circumstanțe:

La 16.12.2000, în scopul reglării unor conflicte, intenționat a organizat și dirijat omorul cet. Buruiană Ilie Tudor și Guzun Mihai Mihai dînd indicația lui Gîrleanu Robert de a-i omorî pe Ilie Buruiană și Mihai Guzun iar pentru a ascunde săvîrșirea acestei infracțiuni a-l omorî și pe Plămădeală Andrei Tudor, astfel la 16.12.2000 Gîrleanu Robert Vasile, la indicația lui Druță Ion Anton, în comun cu Banaru Serghei Ivan și Vîrtos Vitalie, profitînd de faptul că Ilie Buruiană, Mihai Guzun și Andrei Plămădeală sînt în imposibilitate de a se apăra deoarece erau legați, dintr-un pistol automat de model necunoscut a efectuat mai multe împușcături în cet. Guzun Mihai și Ilie Buruiană

provocându-le decesul, după aceasta în scopul ascunderii săvârșirii acestei infracțiuni a efectuat mai multe împușcături și în Andrei Plămădeală, provocând decesul ultimului.

Ulterior în scopul ascunderii urmelor acestei infracțiuni Gîrleanu Robert, Banaru Serghei, Vîrtos Vitalie și Catruc Dumitru Nicolae au transportat cadavrele cet. Ilie Buruiană, Mihai Guzun și Andrei Plămădeală într-o fișie forestieră din apropierea traseului Chișinău-Hîncești, unde le-au îngropat în prealabil incinerîndu-le.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Druță Ion Anton a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.art. 42 alin.(2) CP (redacția 2003) și art. 88 punct. 4), 7), 9) Cod Penal (redacția 1961), adică participație în calitate de organizator la omorul premeditat, în privința a trei persoane, în scopul ascunderii unei alte infracțiuni, profitînd de neputința victimei de a se apăra.

În temeiul celor expuse, conducându-mă de prevederile art.art. 52; 255; 281, 282-283 Cod de procedură penală,-

DISPUN:

Punerea sub învinuire a lui Druță Ion Anton, născut la 01.02.1971 în r-nul Călărași, studii superioare, cu obligațiuni militare, căsătorit, domiciliul în mun. Iași, str. Șoseaua Bîrnova, 122 A, România, cetățean al Republicii Moldova, incriminându-i comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art. 42 alin.(2) CP (redacția 2003) și art.116 Cod Penal (redacția 1961), 42 alin.(2) CP (redacția 2003) și art. 88 punct. 4), 7), 9) Cod Penal (redacția 1961) înaintarea acuzării și notificarea lui.

**Procuror al secției exercitare a
urmăririi penale pe cauze excepționale
a Procuraturii Generale**

Denis ROTARU

Ordonanța de punere sub învinuire cu explicarea conținutului ei mi-au fost aduse la cunoștință la „___” septembrie 2010, ora ____ : ____ min.

Drepturile și obligațiile prevăzute de art.66 CPP mi-au fost explicate, copia ordonanței de punere sub învinuire și informația în scris privind drepturile și obligațiile mi-au fost înmîinate la „___” septembrie 2010.

Învinuit / _____ /

Apărător / _____ /

Procuror / _____ /