

1999

ПРОТОКОЛ  
дополнительного допроса свидетеля

СКВА

16 февраля 2000 г.

Следователь по особо важным делам прокуратуры г.Москвы Супруненко в прокуратуре с 11 час. 00 мин. до 13 час. 15 мин. с соблюдением ст.ст.72-74; 157; 158; 160 УПК РСФСР, с участием начальника следственного отдела по расследованию бандитизма и убийств прокуратуры г.Москвы Якова А.В., прокурора-криминалиста Сычева С.В., специалиста-химика Игоревича (данные в деле имеются) Ринка Ле-

Свидетелю разъяснены предусмотренные ст.ст.17,72,73,74, 160, УПК РСФСР его права и обязанности:

- в качестве свидетеля для дачи показаний может быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие рассмотрению по данному делу.

- свидетель обязан явиться по вызову следователя, прокурора, суда и давать правдивые показания, сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы.

- свидетель может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих рассмотрению по делу, в т.ч. о личности обвиняемого, потерпевшего и о взаимоотношениях с ними.

- свидетель, не владеющий русским языком, имеет право давать показания на родном языке и пользоваться услугами переводчика.

- свидетель имеет право просить о применении звукозаписи при допросе (окончательное решение о применении звукозаписи принимает следователь, что фиксируется в протоколе); после дачи показаний написать их собственноручно; по окончании допроса ознакомиться с протоколом; требовать дополнения протокола, внесения в него поправок, эти дополнения и поправки подлежат обязательному занесению в протокол; по прочтении протокола свидетель удостоверяет, что показания записаны правильно, о чем указывается в протоколе перед подписью свидетеля.

Предусмотренные ст.ст.17,72,73,74,160,141-1 УПК РСФСР права и обязанности свидетеля мне разъяснены, об ответственности по ст.ст.307, 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний предупрежден, а также предупрежден о том, что в соответствии с ст. 308 УК РФ я имею право не давать показаний в отношении себя, своего супруга и своих близких родственников.

Свидетель А.В. Яков

По существу заданных вопросов могу показать следующее:

Вопрос: Расскажите, при каких обстоятельствах у вас появилась ампула, переданная Таланову Артуру в 1994-1995 г.г.?

Ответ: Когда в Шиханах у меня возник конфликт с Рябовым (о чем я говорил ранее), то Рябов пришел ко мне и сказал, что ему необходимо отравляющее вещество, чтобы отравить собаку. Я передал Рябову растительный яд дифенацина (это яд против крыс), передал я ему 1 ампулу примерно 0,3 грамма. Я ему сказал, что содержимое ампулы надо добавить в пищу собаки, чтобы собака съела отравленную пищу. Через некоторое время Рябов пришел ко мне и сказал, что яд не подействовал и тогда же мне сказал, что яд нужен не для собаки, а для человека, стал угрожать, что если я не сделаю ему этого яда, то мне будет плохо. Т.к. я боялся угрозы Рябова, который был связан с преступными элементами, то я согласился достать ему такой яд. Я попросил на работе в сиптетической лаборатории, где я уже много лет не работал, у Кошелевой, поискать сырье для изготовления более токсичного вещества, чем дифенацин. Для того, чтобы она не волновалась, я ей сказал, что это надо для в/ч, которая

А.В. Яков

овления отравляющих веществ. Но Кошелева указанного сырья не  
сказала мне, что есть сырье для изготовления токсичного вещества  
того типа. Как из дифторида делать отравляющее вещество, Кошеле  
ла хорошо, т.к. это было темой ее кандидатской диссертации. Рабо  
ние в лаборатории было стандартное: колбы, вытяжка и т.д. Во  
синтеза вещества она применяла стандартные меры техники безо  
ной работе с такого класса веществом. Синтез она делала примерн  
я при этом не присутствовал, дал ей задание и ушел. В комнате  
время кто-то находился, две лаборантки, но, т.к. я предупредил К  
ву, чтобы она на эту тему не распространялась, лаборантки ниче  
знали. Я ее предупредил об этом, т.к. это был "левый" заказ и  
дал, чтобы об этом кто-то знал третий. Она не возражала, т.к.  
сказал, что ее работа будет оплачена, а ей очень нужны были  
Вещество, которое я собирался получить, науке известно, оно не  
ратно синтезировалось специалистами института, в т.ч. и из  
сырья, оно составляет гостайну. Это вещество отличается от ш  
боевого вещества по своей химической формуле, однако по токс  
оно сравнимо с Vx. Вещество известно узкому кругу специалистов,  
она передала этот продукт, на следующий день, она передала мне  
ник с этим веществом, его было очень мало - грамм с чем-то. Я  
тал, что это конечный продукт синтеза и поставил приемник с э  
ществом к себе в шкаф, впоследствии намереваясь передать его  
Прошло несколько дней и я, по ошибке, отнес приемник на хром  
пектр. Я просто ошибся, т.к. у меня в шкафу стояло несколько пр  
ков с различными веществами, они были просто пронумерованы, по  
и ошибся, взяв не тот приемник. Я отдал приемник с этим вещес  
хроматомасспектр и ушел, не стал ожидать, когда проведут исслед  
т.к. там было много работы. Когда я получил спектры этого веще  
увидел, что ошибся, отдал на анализ не то вещество, которое мн  
было отдать на анализ, а вещество, сваренное Кошелевой. По спек  
понял, что реакция почти не прошла и ее необходимо повторить для  
чения нужного мне вещества. Я отнес приемник с этим веществом К  
вой и сказал ей, что в полученное вещество необходимо добавить  
ненты, для получения нужного вещества. Я показал спектры веще  
шелевой (или сказал ей, что требуемого вещества получилось все  
и порекомендовал добавить необходимое количество компонентов и  
нить условия реакции. После этого она переделала синтез и, гд  
следующий день, уже без проведения анализов, мы с ней разлили по  
лам полученное вещество и запаяли их. Всю работу проводила Кош  
Вещества было примерно грамм, как мне кажется, мы его разлили в  
ампулы, примерно по 0,25 грамма, сколько вещества вошло в них. В  
вошло вещества примерно на 2 см. от дна ампулы. Полученные ам  
унос к себе домой и положил их у себя в гараже. Где-то через не  
декабрь 1994 года, ко мне пришел Рябов и я ему отдал ампулу, ка  
одну. Остальные ампулы оставались у меня. Впоследствии, я перед  
еще 2 ампулы. Возможно, у меня еще была пятая ампула с этим веще  
неполная, я ее для себя называл "пробникон". Там вещества было  
10 меньше, чем в обычной ампуле, примерно 0,02 гр. После перед  
пул Рябову, (у меня оставалась 1 ампула и этот "пробникон". Впосле  
я передал эту ампулу Артуру Таланову, о чем уже давал показания  
да. В количестве ампул я могу ошибиться, т.к. прошло много вре  
я мог что-то забыть. Я передал ампулу, она была завернута во  
мягкое, в каком-то футляре, а футляр - в газете и обмотан липко  
той. При передаче я, естественно, инструктировал человека о мер  
безопасности при обращении с этим веществом. Я Таланову говорил, ч

*В.Р.*

стат  
Ут  
при  
дест  
Вс  
О1  
Вс  
вещ  
а. пр  
ответ  
ного  
гим  
Ог  
ото1  
Вс  
дест  
ани  
Ог  
тво  
Вс  
о д  
Ог  
льс  
ств  
ист  
Вс  
ства  
?  
О  
но  
тия,  
В  
и  
О  
ный  
око  
от  
лал  
лис  
Точ  
лаа  
ше  
© м  
мер  
мет.

ство действует при нанесении и на кожу человека, и при попадании  
тва с пищей в организм. Я ему говорил, что признаки смерти будут  
ри сердечном заболевании. Дозы вещества, находившегося в ампуле,  
точно для смертельного отравления человека.

Уточнение специалиста: для смерти человека весом примерно 80-90  
ри воздействии через кожные покровы необходимо в сто раз меньше  
ства, чем было запаяно в ампуле, по показаниям Ринка Л.И.

Вопрос Ринку: вы согласны с уточнением специалиста?  
Ответ Ринка: да, согласен.

Вопрос Кондратова А.В. Ринку Л.И.: вам предъявляется хроматограм-  
щества, обнаруженного на телефонной трубке из кабинета Кивиниди  
полученная в ходе экспертного исследования № 26523 от 04.11.94г.,  
ветствует ли данная хроматограмма хроматограмме вещества, изготов-  
ого вами в период, о котором идет речь и переданная Таланову и  
им лицам?

Ответ: да, она соответствует хроматограмме вещества, которое я  
говил и, впоследствии, передал Таланову.

Вопрос Сычева Ринку Л.И.: когда вы передавали изготовленное вами  
ство Рябову и Таланову, вы понимали, что передаете его для исполь-  
ния против человека?

Ответ: да, я понимал, что эти люди собираются применить это ве-  
во против людей.

Вопрос специалисту: знакомо ли вам вещество, хроматограмма кото-  
рана в ходе экспертного исследования № 26523 от 04.11.94г.?

Ответ специалиста: да, знакомо. Это вещество, работы с которым  
сь в ГИТОСе в период до 1994 года, его свойства составляют госу-  
ственную тайну. Это вещество обладает именно такими поражающими  
ствами, о которых давал показания свидетель Ринк Л.И.

Вопрос специалисту: возможно ли воспроизвести синтез этого ве-  
ва в лаборатории ГИТОСа при условиях, указанных свидетелем Ринком

Ответ специалиста: да, при условиях, описанных Ринком Л.И. воз-  
но произвести указанное вещество. Это позволяют и лабораторные ус-  
ия, и оборудование, и квалификация сотрудников.

Вопрос специалисту: известна ли вам научная квалификация Ринка  
и Кошелевой?

Ответ специалиста: да, Ринк мне известен как высоко квалифициро-  
ный химик-синтетик, специалист высочайшей квалификации в области  
око-токсичных соединений, безусловно способный совершить синтез вы-  
о-токсичного вещества. Специалистов такого уровня можно пересчитать  
пальцем. Кошелеву я лично не знал, слышал о ней, знаю, что как спе-  
лист она послабее Ринка, но она способный специалист.

*точно, что масс-хроматограмма вещества переданного  
ланову соответствует молекулярной массе  
вещества исследованному в экспертизе.*

*моих слов записано Верто, кто-то прочитано  
могателе написано содействиемрукте. Других  
могатий и домотелееей кет.*

*Л.И. Ринк*

наз. зап

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*